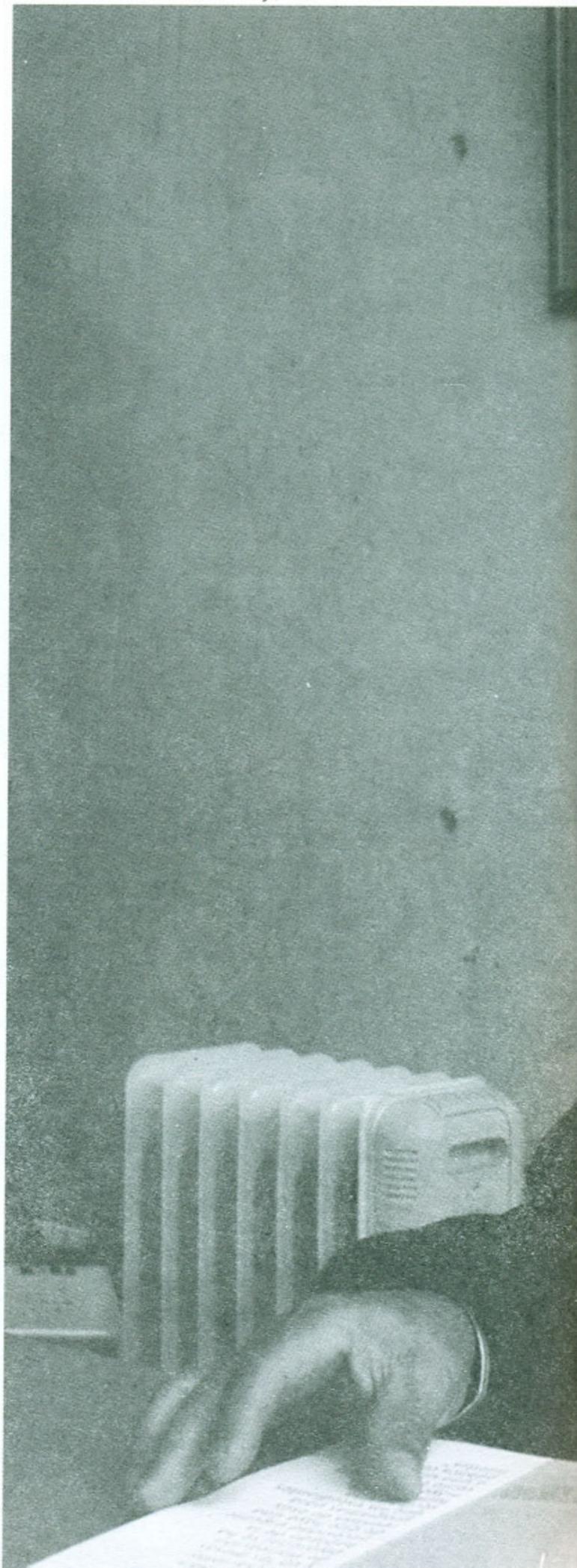


SER OPINIÓN PÚBLICA EN LOS CAMPOS DEL DISEÑO

VM –En tu programa señalas que existe poco desarrollo de las áreas como unidades de trabajo colectivo. ¿Qué has pensado ahora que estás al frente del Departamento? ¿Por dónde habría que caminar para desarrollar las áreas como unidades de trabajo colectivo?

JLM –Primero retomar lo que considero que le daba vida al trabajo de las áreas: los foros de las áreas de investigación, que no se circunscribían simplemente a juntarnos todos y a partir de ahí que cada quien expusiera lo que está haciendo y ya. Aunque los miembros del área no se incorporaban, no hacían trabajo de

Foto: José Fernando Castrejón



Entrevista a José Luis Martínez. Segunda Parte

Víctor Muñoz. Síntesis Creativa

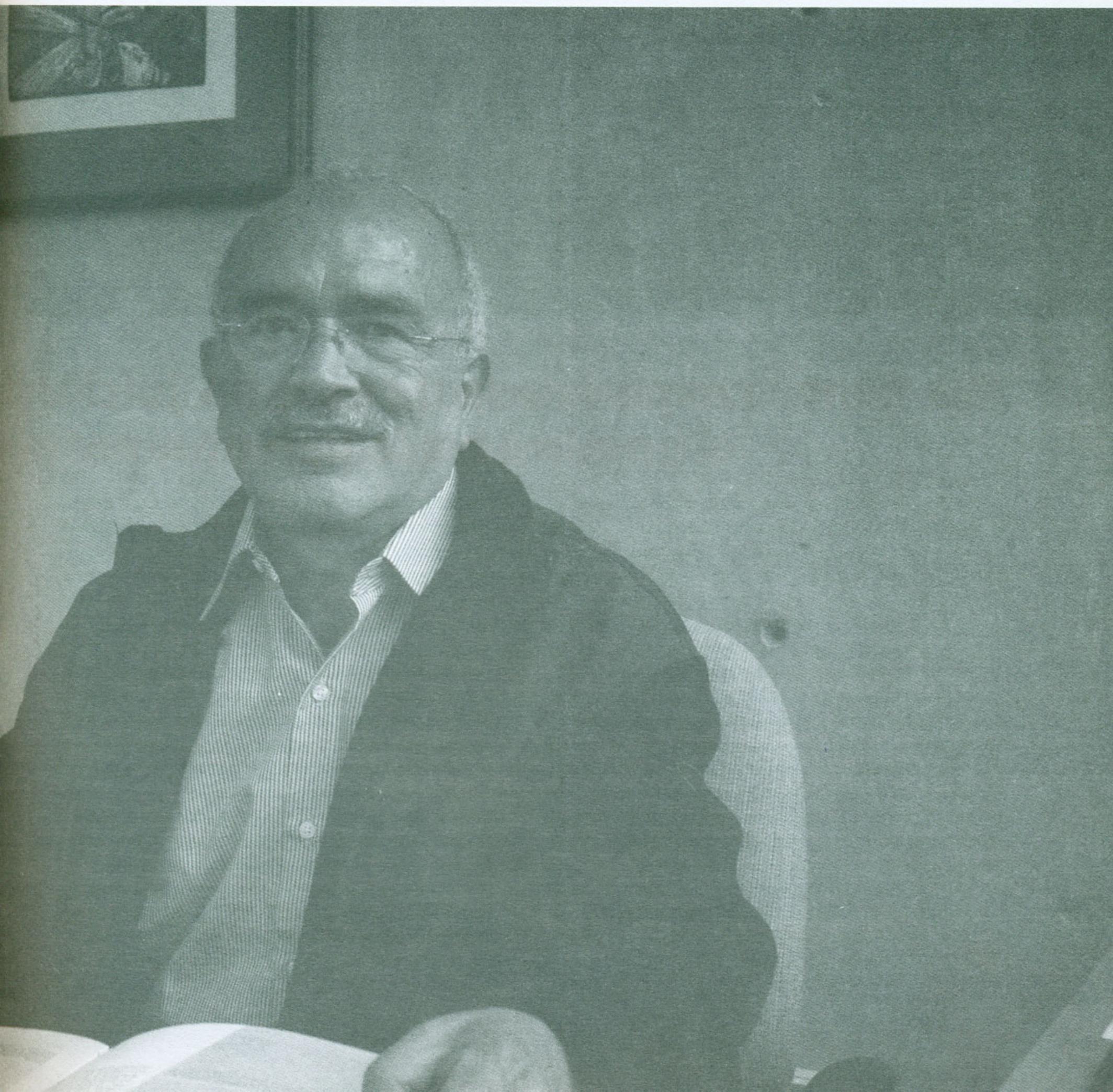




Foto: Alicia González

“Se tiene la experiencia de esos prejuicios de el nombre o a la persona, antes

investigación (colectiva), ya con el simple hecho de la interacción, las opiniones que se vertían y los comentarios que hacían desde la misma temática, daba margen a que quien trabajaba cierta temática enriqueciera su trabajo, y por lo tanto, era buena esa participación colectiva, aunque no aparecieran como autores o como alguien a quien había que darle puntitos. La idea es retomar ese planteamiento para cada una de las áreas y cada año estructurar un congreso departamental con dos modalidades, aunque lo importante será la asistencia y que nos escuchemos, para conocer lo que se está haciendo. Se tiene la experiencia de esos prejuicios de que sin conocer, muchas veces se antepone el nombre o a la persona, antes de escuchar lo que está haciendo. Las dos formas de participación serán: la presentación de ponencia y la asistencia a todo el congreso. Hay la idea de publicar las memorias y de llegar a este objetivo, de incidir en el conjunto de profesores de cada una de las áreas y en general del Departamento.

VM –Me parece que el problema es, tú y yo lo sabemos, mucho más complejo, porque el Departamento es una congregación de diversidades, de personalidades con diferente desarrollo académico y productivo en el terreno

de la investigación, que difícilmente como decías tienen tiempo para tocar a nivel de la organización departamental de áreas el trabajo colectivo y que entonces resulta difícil que en un congreso anual se llegue a la posibilidad del avance real en el trabajo de las áreas. Normalmente, en los congresos donde se presentan avances o resultados, el análisis de los resultados, si es que los hay, van sobre los productos y no sobre la naturaleza del trabajo cotidiano de investigación. Sí contribuye mucho la realización de actividades de este tipo, de este corte, de actividades académicas como los congresos departamentales, pero no les podemos pedir mucho, porque lo que está impidiendo el desarrollo de potencialidades es justamente el trabajo cotidiano en el área y ahí hay que ser muy generosos para ir construyéndolo.

JLM –Por eso, previo al congreso, he pensado que se realicen foros en los cuales cada área discutirá en su particularidad los diferentes avances o resultados de las investigaciones que se hicieran. Lógicamente esto va acompañado también de propuestas, no sólo del jefe sino de los miembros del área, de ir haciendo seminarios relacionados con cierto tipo de temáticas. Por ejemplo, en lo inmediato, está el seminario de Tópicos en el diseño que



que sin conocer, muchas veces se antepone a escuchar lo que está haciendo”

organizaron Alejandro Tapia y Antonio Rivera en conjunto con Bruno de Vecchi, del Departamento de Síntesis Creativa, y que impartió Mariana Ozuna en mayo. Tenemos también la propuesta de un seminario para discutir la cuestión de la planeación en la ciudad de México, como iniciativa de Ángel Mercado y esperamos que participen los que han tenido que ver con la administración propiamente de la ciudad, entre ellos Roberto Eibenschutz como secretario. Emilio Pradilla como director del fideicomiso de México y que tiene que ver con el programa general que se hizo en 1997. El mismo Ángel Mercado con los programas parciales y otros más. No como un preámbulo, pero sí como un medio para convertirnos en opinión pública en cada uno de nuestros campos. En el caso de Diseño de la Comunicación Gráfica, ser opinión de las manifestaciones no solamente artísticas, sino de comunicación visual o multimedia. Lo que se ha hecho ha sido a título individual más que colectivo. En Diseño Industrial, están bien las exposiciones que han estado presentando, pero qué están haciendo nuestros investigadores en ese campo; es necesario que uno mantenga esa opinión hacia fuera: la manera en que se hicieron los parabuses, el mobiliario urbano, el equipamiento para la

salud. No hace mucho las autoridades sanitarias tenían contacto con nosotros: recuerdo un carrito que semejaba una ambulancia, optimizando el espacio y en una superficie pequeña tenías todo lo necesario. También el área de historia crítica del urbanismo y la arquitectura tiene mucho qué opinar en relación con la manera en que se están construyendo y utilizando los espacios, el patrimonio arquitectónico o los espacios públicos, los espacios de convivencia.

Creo que la UAM en general, a partir de las asociaciones en las que participamos, nosotros en la asociación de escuelas, gráfico y diseño industrial con Encuadre, nos hemos vuelto referencia obligada en nuestros campos y ha servido como medio adecuado para actualizar o modificar planes de estudio. Es en el ámbito de la docencia, pero nuestros profesores son los fundadores e impulsores en la vinculación de la investigación con la docencia y en los foros y en los congresos *se puede ser opinión sólida y crítica.*