

# ¿Es subjetiva la arquitectura?

Roberto Vélez González  
Departamento de Síntesis Creativa

Arquitecto Ricardo Legorreta



Foto de José Luis Parella

Después de haber estudiado arquitectura desde 1969, y de haberme convertido en un apasionado creador, conocedor y divulgador de ésta, he llegado a la conclusión de que sí hay algo de subjetividad, pero la mayor parte es objetiva. Pienso esto porque creo que se puede lograr que cualquier persona llegue a la solución de un proyecto más o menos razonable, si tiene las ganas y las revisiones suficientes de una persona que realmente conozca de arquitectura.

Para tratar de comprobar lo anterior, expongo las siguientes razones.

## la vegetación ayuda a realizar un proyecto agradable

### Sitio

No se puede construir el mismo proyecto de edificio en diferentes lugares y que siga siendo adecuado, ya que las condiciones van a tener que dar necesariamente un resultado diferente.

No es lógico que en un clima tan benigno como el de la ciudad de México sea necesario utilizar clima artificial. Es cierto que en algunos casos sí se justifica, pero en otros ¿se han agotado realmente las posibilidades de la energía solar y de los materiales?¹

La vegetación existente, sobre todo los árboles, puede ayudar en gran medida a realizar un proyecto interesante y agradable.

La seguridad ha cambiado la forma de diseñar edificaciones. La falta de infraestructura va a dar un proyecto

¹. Esto se puede consultar más extensamente en Roberto Vélez, *La ecología en el diseño arquitectónico*, Trillas, México, y en el libro *Guía fácil de la energía solar pasiva* de Anderson y Wells, G. Gilli, Barcelona.

# El manejo de la luz, cambia el aspecto de los espacios; así como los colores y las texturas.

diferente. Un terreno inestable va a provocar que se dañe la construcción, cuando no se le ha tomado en cuenta.

## Entorno

No es lo mismo construir en una zona residencial que en una comercial o en una industrial.

Cuando se inserta un edificio en un contexto, puede suceder una de tres posibilidades: lo hace más caótico, aunque sea un "buen proyecto"; lo conserva como está y no aporta nada, o lo enriquece aportando algo e integrándose a lo existente.<sup>2</sup>

¿No existe la posibilidad de que la calle se convierta en una circulación de mucho tráfico?

## Función

Cuando un proyecto no responde a un esquema de funcionamiento y una zonificación adecuados, los usuarios van a tener problemas en sus actividades y se va a gastar más en circulaciones innecesarias.

Cuando no se ha utilizado mobiliario real en el diseño, los usuarios van a tener problemas para ubicar del que disponen.

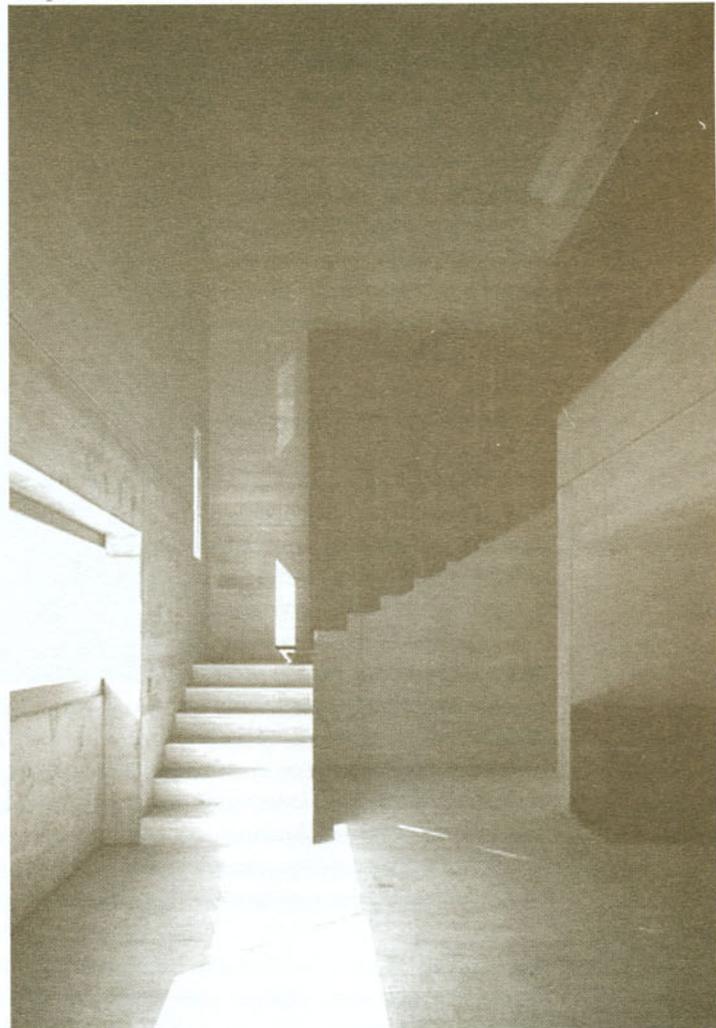
Cuando el espacio es demasiado pequeño para realizar las actividades, habrá problemas para ejecutarlas, y cuando es demasiado grande, se va a gastar dinero de más.

Cuando no se ha previsto el crecimiento, lo más seguro es que resulte una edificación inadecuada y más cara.

Los usuarios somos muy importantes, ya que la mayor parte de nuestra vida la vivimos en espacios arquitectónicos, y sin embargo, la mayoría no se creen capaces de opinar al respecto, aunque estemos sufriendo o gozando de la arquitectura.

No veo quién tenga la autoridad para definir ¿qué es la arquitectura y qué no lo es?, y pienso al igual que el crítico Martin Pawter,<sup>3</sup> que la arquitectura es buena o es mala, ya que su origen fue para satisfacer las necesidades de espacios para realizar actividades de los usuarios.

Arquitecto Alberto Kalach



Cortesía de Luis Gordo y TAX

<sup>2</sup> Información más detallada, se puede encontrar en Roberto Vélez, *La integración de la forma de los edificios a su contexto*, UAM-Xochimilco, México, 2004.

<sup>3</sup> Se pueden obtener ideas muy interesantes en *The strange death or architectural criticism*, David Jenkins, Black Dog Publishing, 2007.

## Forma

La forma en buena medida responde a una organización formal, a una escala y a unas proporciones.<sup>4</sup>

Cuando no se logre que la edificación se aprecie como una unidad, desde cualquier lugar que se vea, es muy posible que no sea del agrado de los usuarios.

La mayoría de las ciudades contemporáneas no son tan agradables como las antiguas, porque no se ha tomado en cuenta al usuario externo, que únicamente ve los edificios por fuera.<sup>5</sup>

El manejo de la luz, tanto natural como artificial, cambia mucho el aspecto de los espacios, así como los colores y las texturas.

No veo razón para no tratar de lograr una obra de arte en la arquitectura, aunque sólo quede en el intento.<sup>6</sup>

La arquitectura no debería tratar de etiquetarse en una moda o un estilo y debería tratar de aportar lo mejor de su momento, sin perder la identidad del lugar y los usuarios.

No hay razón para no incluir elementos históricos en una obra de arquitectura, pero finalmente, éstos deben adecuarse a una propuesta que se vea que es actual. La pura copia va a dar por resultado una arquitectura mediocre.

## Materialización

Una estructura mal diseñada puede provocar que se caiga el edificio o que tenga daños a través del tiempo, también puede resultar más cara.

Una construcción que ha sido diseñada ineficientemente (lograr más con menos) va a resultar más costosa.

Un proyecto que no ha sido resuelto hasta en sus mínimos detalles en el diseño necesariamente va a resultar más costoso o más ineficiente en sus resultados cuando finalmente se construya. Si no se tienen resueltos los detalles, los trabajadores lo van a solucionar a su manera.

Para resolver un proyecto eficientemente hasta en sus mínimos detalles, se requiere de muchos conocimientos

que constantemente hay que estar actualizando, por lo que es necesario que una persona se dedique exclusivamente a ello (el arquitecto) y otro que se dedique a construirlo (el contratista). Es muy difícil encargarse de ambos. Es muy posible que por ello vengan las quejas constantes de los clientes y la falta de trabajo de los arquitectos.

Estos son algunos de los aspectos de la arquitectura que veo muy claros, pero pienso que debe haber muchos más, y también es posible que esté equivocado, por lo que me gustaría oír opiniones serias y públicas al respecto, inclusive de los usuarios, y no creo que tenga que ver con ocupaciones o títulos. ✨

# La mayoría de las ciudades contemporáneas no son tan agradables como las antiguas.



Foto de [www.dspace.nitle.org](http://www.dspace.nitle.org)

<sup>4</sup>. Se puede encontrar información en Francis Ching, *Arquitectura: forma, espacio y orden*, G. Gilli, Barcelona, 2005, y en *Análisis de la forma*, Geoffrey Barker, G. Gilli, Barcelona, 2005.

<sup>5</sup>. Consúltese a Javier Covarrubias, *El delito de contaminación visual*, UAM-Azcapotzalco, México, 1989.

<sup>6</sup>. Las ideas que tengo sobre el arte se encuentran en Roberto Vélez, *Conceptos básicos para un arquitecto*, Trillas, México, 2003.