

Romy Loyola Bello
Diseño de la Comunicación Gráfica

El boletín Espacio Diseño visita al doctor Alejandro Ochoa, jefe del Departamento de Métodos y Sistemas durante el periodo 2004-2008, con motivo del fin de su gestión.

Romy Loyola (RL)— *¿Cuál es la misión del Departamento de Métodos y Sistemas?*

Alejandro Ochoa (AO)— El departamento tiene que ver con una estructura conceptual que se planteó en la División, al principio, la cual establecía que cada departamento tenía una participación en el proceso de diseño: era la reflexión teórica-conceptual y síntesis creativa la formalización de esta idea, de la teoría; tecnología y producción en la materialización; métodos y sistemas la evaluación. Esta conceptualización suponía que todos los proyectos de investigación de los profesores tenían que desarrollar una parte de este proceso de diseño. Yo no sé exactamente de aquellos orígenes, porque llegué a la UAM en 1988; no soy de los fundadores, pero sé que desde hace casi 20 años a la fecha ha habido cambios y modificaciones, una evolución, un proceso de ese principio que ya no es tan real. Sin embargo, los departamentos mantienen algo de aquel principio.

Métodos y Sistemas tiene que ver con la evaluación de los procesos de diseño y que se relacionan aplicados a su proceso, pero es un departamento: está conformado por arquitectos en su mayoría, diseñadores industriales, un poco menos de gráficos y un profesor de planeación territorial. Esto en lo que se refiere al personal y su formación de base, aunque ya en los proyectos sí hay una relación con cinco líneas de investigación que hemos definido, relacionadas con cada una de las áreas:

1. Procesos históricos del diseño.
2. Espacios habitables y medio ambiente.
3. Heurística y hermenéutica del arte.

4. Además, hay un área en proceso, se trata de un grupo de profesores que todavía no conforman un área, son diseñadores industriales y está relacionada con la teoría, la práctica y la comunicación en el diseño.

5. La línea que reúne a todos es la perspectiva del diseño en el siglo XXI, que es una preocupación que se manifestó en uno de los coloquios para que pudiéramos reflexionar sobre el futuro.

RL— *¿Qué logros u objetivos consideras que se cumplieron durante tu gestión?*

AO— El Departamento estaba en una situación difícil cuando yo lo tomé. Había una división marcada respecto a cómo ver el diseño o la investigación y aunque a la



Alejandro Ochoa Vega

fecha todavía existen diferencias, en ese tiempo eran muy explícitas y violentas entre los profesores, por lo que realmente el ambiente de trabajo estaba muy dañado. Uno de los principales objetivos fue recuperar un ambiente de respeto, lo promoví, independientemente de las ideologías y de posiciones políticas; yo traté de apoyar a todo el departamento. Al inicio de mi gestión dos grupos de profesores empezaron a trabajar en la creación de nuevas áreas, desafortunadamente, por

distintas razones, aún no están aprobadas. Pero después de que lograron tener un espacio, tuvimos que hacer un ajuste en la distribución para que cada área tuviera su propio lugar de trabajo. A todos los profesores que solicitaron apoyos, en la medida de lo posible, se les dio, ya fuera para asistir a congresos, para sus proyectos de investigación, para actividades organizadas por ellos, etcétera.

Otro aspecto que se logró, fue poder trabajar en conjunto en una serie de documentos que ahora son la base para entender el Departamento y para saber en dónde estamos y a dónde queremos ir: el Plan de Desarrollo. No es solamente del Departamento, es una dinámica que se promovió en la Unidad Xochimilco. Pero fue un proceso complejo, se hicieron los lineamientos. En el Departamento de Métodos nos tardamos un poco más que el resto de la División, porque no coincidían los tiempos para sentarnos a trabajar en conjunto, finalmente lo logramos en el coloquio que hicimos en octubre; ésta fue una reunión muy fructífera porque entre 25 profesores que asistimos, acordamos y concluimos el documento.

Tuvimos otro congreso, del 12 al 13 de junio de 2007, en el que se proponía que cada área presentara una propuesta relacionada con la investigación colectiva.

RL— *¿Cuáles son los retos que le esperan al Departamento en los próximos meses y qué recomendaciones pudieras sugerirle a quien te suceda?*

AO— Hay mucho por hacer todavía. Hay algunas cosas que quedaron en proceso, que no se pudieron concretar, como la página Web del Departamento. Creo que es importante trabajarla más, fue un propósito de mi programa hace cuatro años, que desafortunadamente no se pudo lograr en su totalidad, pero se avanzó; entonces la siguiente gestión tiene que llegar a la fase final.

Otro aspecto, que creo debe mejorarse, es la relación hacia el exterior, el intercambio no sólo con los departamentos de CyAD, sino con otras divisiones, otras unidades y universidades, así como hacia el extranjero, ya que hubo profesores invitados de diversas partes de América Latina y Europa. Es importante explotar más este camino, no sólo asistir como ponentes a un congreso, sino como redes de trabajo con diversos grupos de profesionales, diseñadores, investigadores académicos para tener intercambios nacional e internacionalmente.

Hay que hacer también una reflexión a nivel interno del Departamento acerca de la asignación de recursos para los proyectos de investigación. Heredé un criterio sobre la

repartición equitativa a los profesores que tienen registrado un proyecto de investigación y aunque aumenté la cantidad, es algo poco significativo, mínimo como apoyo real a la investigación y creo que hay distintos niveles de producción, de calidad de los productos que se desarrollan y que tendría que discutirse cómo asignar estos recursos. Pienso que es otra gran tarea para el futuro. Seguramente que hay mucho más y supongo que habrá también nuevas propuestas en los programas de los candidatos.

Después de cuatro años al frente del Departamento, considero que fue un gran reto. Quería desarrollarme en un ámbito en el que no tenía experiencia, yo era profesor investigador y nunca había estado en un puesto de gestión, salvo como jefe de área y representante de profesores ante el Consejo Académico, por lo tanto, estar en una jefatura implicó un reto distinto: fue un gran aprendizaje. Agradezco a todos los profesores del Departamento, sobre todo a mi equipo de trabajo por su apoyo y asistencia administrativa,

Otro aspecto, que creo debe mejorarse, es la relación hacia el exterior, el intercambio no sólo con los departamentos de CyAD, sino con otras divisiones, otras unidades y universidades, así como hacia el extranjero.

a los ayudantes de investigación de la jefatura y de las áreas. Sentirme apoyado fue muy gratificante, permitió que trabajáramos en equipo. Siempre hubo una actitud de cooperación, colaboración y respeto como compañeros de trabajo.

En lo personal creo que avancé bastante en mi experiencia; es una tarea, una responsabilidad, que todos los profesores deberíamos asumir en algún momento, aunque algunos se descartan a sí mismos porque consideran que no tienen las condiciones suficientes o simplemente no les interesa. Esto implica representar a la Universidad, a la gente; el hecho de poder defender algunas posiciones que se plantean en el Departamento resulta verdaderamente grato. Deseo mucha suerte a la próxima etapa 2008-2012.

