

# el concepto de vivienda popular

Juan Iván Andrade Narváez y Luis Alberto Andrade Pérez  
Departamento de Métodos y Sistemas de la UAM-X  
Maestría en arquitectura y urbanismo de la UNAM

Espacio Diseño entrega sus lectores un fragmento del artículo *El concepto de vivienda popular* publicado en el anuario *Investigación y diseño* Num. 03, de diciembre de 2006, con el propósito de promover su lectura. Dicha publicación se encuentra en la librería de la unidad.

**E**l concepto de vivienda se ha modificado de forma constante a partir de la Revolución Industrial. Los cambios radicales

de la sociedad y los procesos de urbanización acelerados en muchos países provocaron una gran demanda de espacios habitables en las ciudades.

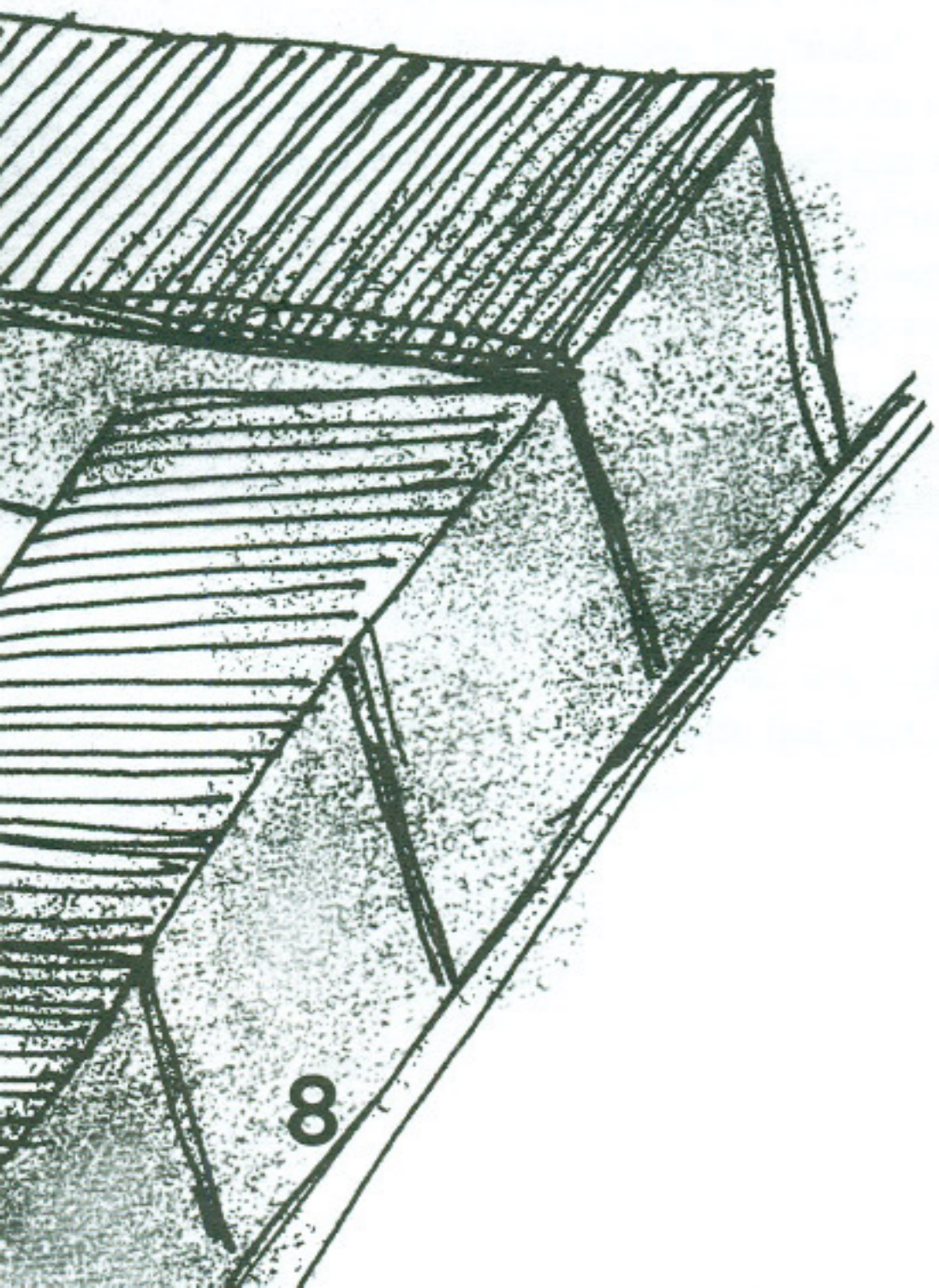
Esta demanda y el crecimiento de la ciudad fueron vistos desde sus inicios de diferentes maneras: en la Inglaterra del siglo XIX se vio como un problema de salud pública.<sup>1</sup> Engels delimitó el problema de la vivienda como un aspecto económico-social. También ha sido considerada como un problema político y de planeación. Sus múltiples caras han generado la necesidad de estudiar el aspecto de la vivienda de manera multidisciplinaria. Un factor de gran relevancia permite que nos podamos aproximar a este problema, su conocimiento y su posible solución de manera más eficiente: a la participación del usuario como el principal actor en la producción de su vivienda.

Generalmente, los estudios sobre este problema parten de lo que los investigadores, políticos y especialistas dicen al respecto y no de lo que los destinatarios y pobladores requieren y hacen en relación con su vivienda. Poco se ha hecho por estudiar y entender los procesos sociales de producción de la vivienda popular, y menos por sistematizar estos procesos, racionalizarlos y retroalimentar con ellos las formas de producción social de la vivienda.

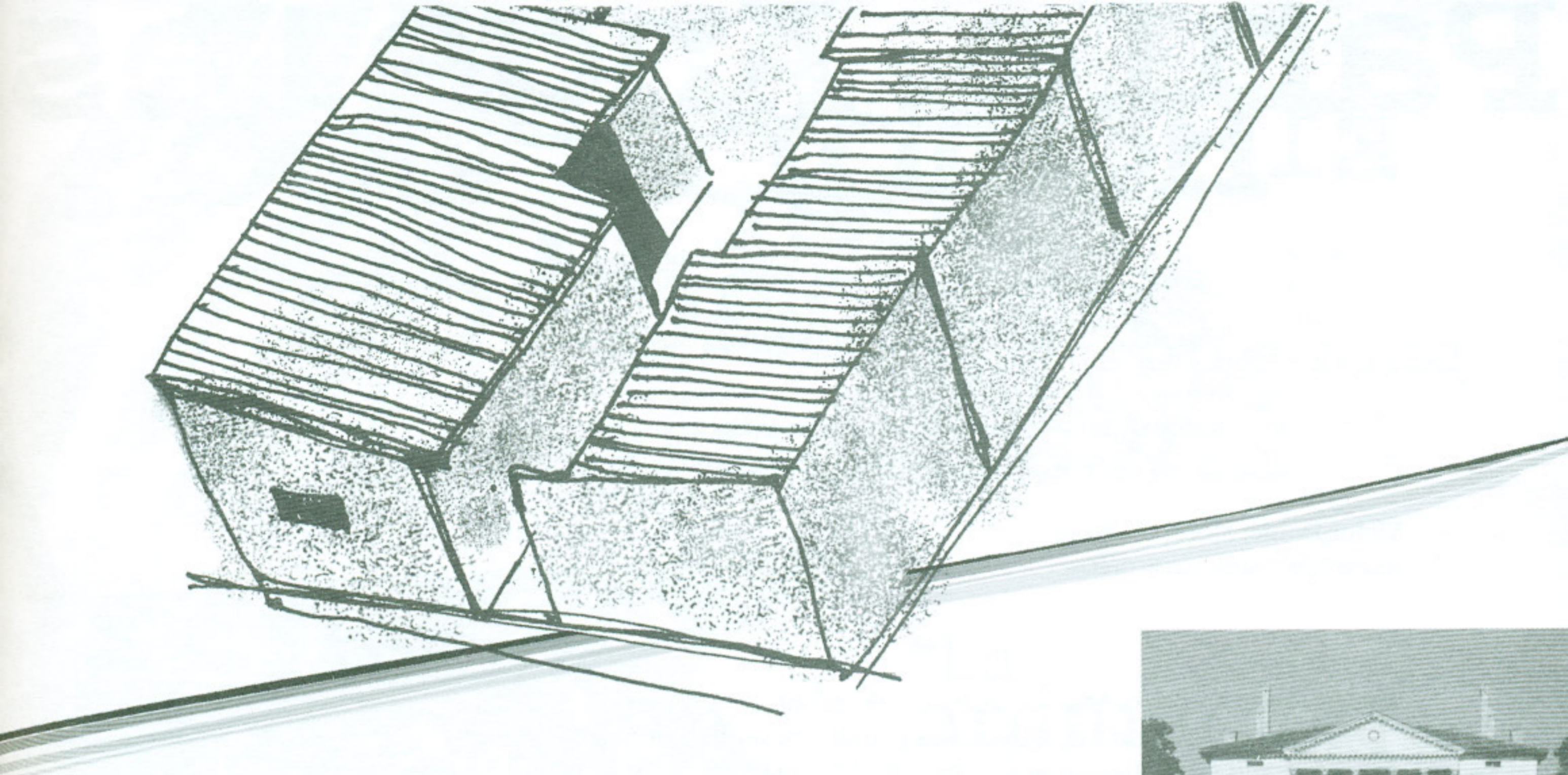
Hoy en día, más de 40% de la producción habitacional del país sigue teniendo como actor principal al poblador como autoproducer de su vivienda. La forma en que el poblador produce y usa al mismo tiempo su vivienda nos conduce a una concepción de ésta completamente diferente de la tradicional, misma que se lleva a cabo en los medios profesionales e institucionales.

En el campo de la arquitectura se fueron desarrollando dos conceptos de vivienda que aún persisten: la vivienda unifamiliar y la vivienda colectiva.

Andrea Palladio (1508-1580) fue el primero en tomar la vivienda familiar como objeto de trabajo del arquitecto; antes los temas tratados por los arquitectos ha-







bían sido los palacios, los templos religiosos y las grandes obras públicas.<sup>2</sup> Estas primeras viviendas fueron realizadas para la nueva burguesía que surgió en el siglo xvi; la villa campestre tratada como un volumen independiente y escultural, en la que se articulan las fachadas simétricas con elementos clásicos, unidos jerárquicamente, le dio a esta nueva arquitectura la importancia que se reservaba a los templos y palacios (fig. 1).

Este concepto básico de la casa independiente, como un digno volumen, libre de otras estructuras, puro, integrado a la naturaleza mediante su jardín, presentó la vivienda como el "templo sagrado" de la familia, imagen que se grabó en la mente occidental. En el siglo xx, las prairie houses de Frank Lloyd Wright son en el ámbito internacional ejemplos del impacto de los conceptos de Palladio. Nuevamente, con formas geométricas modernas, el arquitecto plantea una relación armoniosa del edificio como una escultura en la naturaleza y, mediante vacíos y macizos, relaciones innovadoras de espacios interiores y exteriores (fig. 2).

Un ejemplo que no podemos pasar por alto en nuestro país, y con esta concepción del "templo sagrado", es el de Barragán: sus casas, aunque integradas al perfil de las calles, no dejan de ser verdaderas esculturas de luz y sombras donde los espacios interiores y exteriores se entremezclan provocando al usuario un verdadero goce perceptivo.

Esta forma de concebir la arquitectura de la casa, como un templo o un monumento, ha predominado sobre la otra más pragmática y realista, aquella que busca conocer la vida cotidiana de los usuarios en las viviendas, sus modelos de uso de espacio habitable, los cambios en el tiempo entre la relación espacio habitable y familia, entre otros. El tema no ha dejado de ser un pretexto para plasmar la escultura espacial por encima del espacio habitable.



Figura 1. Villa campestre de Palladio.



Figura 2. Prairie house de Frank Lloyd Wright

<sup>1</sup> Leonardo Benévolo, *Diseño de la ciudad 3: El arte y la ciudad medieval*, Gustavo Gilli, Barcelona, 1977.

<sup>2</sup> Manfred Wundram y Pape Thomas, *Andrea Palladio: 1508-1580. Arquitecto entre el Renacimiento y el Barroco*, Benedikt Taschen, Berlín, 1990.