



el fin de un

ENTREVISTA CON FRANCISCO HAROLDO ALFARO

Benjamín González— *¿Cuándo inicia como coordinador de la carrera?*

Francisco Haroldo Alfaro Salazar— Entré a la coordinación el 28 de abril del 2003, hace poco más de cuatro años.

BG— *Al llegar como coordinador, ¿en qué situación encontraste la carrera?*

FHAS— La revisión, la evaluación, o por lo menos la reflexión sobre la carrera, se hace todos los días y desde diferentes ámbitos, no sólo desde la coordinación. Antes de llegar a la coordinación, ya tenía una idea de lo que era el programa académico, y de las virtudes, defectos o alcances y deficiencias. En ese sentido, las condiciones sobre las cuales uno trabaja, con entender que una carrera, en una universidad pública sobre todo, tiene que ver con la construcción cotidiana, con el avanzar de todos los días; en realidad no es algo que se pueda evaluar a partir de plazos específicos, sino, de esa necesidad de construir su estructura, para mejorar todos los días, y me parece que la carrera ha tenido de tiempo atrás, una serie de condiciones de avance.

Al paso de los años algunas cosas mejoran, pero otras comienzan a mostrar sus debilidades. En este caso, creo que todo coordinador cuando ingresa va a encontrar esas condiciones, elementos que tienen un carácter eminentemente positivo, desde el punto de vista de lo que puede ser la estructura y otras que son necesarias de atender para mejorar el funcionamiento, los contenidos y la visión de la carrera.

BG— *¿Qué le hace falta a la carrera?*

FHAS— Habría tres elementos sustantivos: sobre los cuales se planteaba la idea de trabajar, por un lado en nuestro micro mundo y luego en una visión más amplia. Desde el interior, hay dos elementos sobre los cuales constantemente estamos reflexionando, o deberíamos, es pensar qué hacemos en esta universidad y en este programa académico, la idea de los planes y programas.

Una propuesta que se tuvo de inicio fue tratar de estructurar una serie de acciones, tendientes a analizar el concepto de planes y programas de estudio, nuestro plan es de los años 1970-1978 y nuestro programa de 1995. Si uno lee los documentos puede entender que son vigentes, sin embargo, tenemos que actualizarlos.

Finalmente la realidad del mundo nos va mostrando estas modificaciones desde aspectos metodológicos y didácticos, hasta las condiciones del análisis de la actividad profesional. Algunas de estas actualizaciones se hacen en el trabajo cotidiano, el uso de las nuevas tecnologías por ejemplo, paulatinamente son parte del esquema de organización del trabajo cotidiano, en el programa de estudios no quedan claramente definidas ni delineadas en cómo se trabajan y operan; ese es un dato menor, pero que trata de mostrarnos esta circunstancia: la actualización es fundamental.

Ciclo

Benjamín González
Diseño de la Comunicación Gráfica

AL PASO DE LOS AÑOS
ALGUNAS COSAS MEJORAN,
PERO OTRAS COMIENZAN A
MOSTRAR SUS DEBILIDADES.

SALAZAR, COORDINADOR DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA.

Al respecto, se hicieron algunos esfuerzos tratando de generar una reflexión colectiva y compartida entre los profesores, para analizar cada uno de los niveles de la carrera de arquitectura, y quedó pendiente realizar un congreso, en el que se escuchen todas las voces, los puntos de vista, las propuestas, en aras de atender el concepto de la actualización y consolidación del plan de estudios vigente.

Vinculado con lo anterior está la operación de la carrera, pues una cosa es lo que el papel dice y otra lo que hacemos en las aulas, donde seguimos con en el conflicto de la manera de operar nuestro sistema modular, pues hay módulos en los que se realiza ágilmente y otros más complicados, pues cada profesor tiene su esquema de trabajo, que a veces significa la no conexión entre las diferentes áreas de la carrera. En ese sentido tenemos que trabajar más en la consolidación del mejor esfuerzo y desarrollo del taller integral o taller de proyectos; los conocimientos de los apoyos deben ser una estructura adicional, y con su aplicación, los alumnos puedan desarrollar mejores propuestas arquitectónicas.

En el ámbito institucional, el programa de Arquitectura está inserto en una serie de necesidades de la institución; tenemos que ver hacia dentro, pero también el contexto de la universidad: hay una serie de actividades que pueden mejorar sustantivamente el desarrollo cotidiano y poder vincularnos con otras instancias, lo cual todavía no se consigue.

Falta construir un banco de temas con datos bien definidos, o por lo menos definidos y ubicados, para que los profesores interesados se inserten, y lo lleven como una práctica de docencia en trabajos concretos para los alumnos.

BG— *¿Cuáles son sus planes al dejar la coordinación?*

FHAS— Recibí un planteamiento curioso cuando di a conocer a los profesores mi decisión. Alguien me preguntó: "¿ahora que terminas vas a seguir en la universidad?" En principio, la universidad es mi espacio de trabajo, he hecho investigación y docencia siempre.

Una de las partes menos agradables de un cargo es dejar de hacer otras cosas.

Un grupo de profesores estamos en la construcción de un cuerpo académico de acuerdo con los criterios de PROMPEP-SEP, que se relaciona un poco con estructuras de trabajo académico, no sólo en el interior, sino que se vinculen con cuerpos académicos de otras instituciones.

Hay una propuesta de maestría que está ahora en proceso de validación. Ya fue aprobada por el Consejo Divisional, el Consejo Académico y ahora está en camino al Colegio, que es la última etapa. Hay muchas actividades que están pendientes a las cuales voy a dedicar mi tiempo después de dejar la coordinación.