



Cuatro bicicletas, siempre hay una dirección, 1994 perspectiva de la instalación, Kunsthalle Zürich

Artes y diseños específicos son, como todas las prácticas, concretas e históricas. Cada una en su naturaleza específica y dinámica establece su ciclo como paradigma disciplinario.



Abordar el asunto de la relación entre arte y diseño exige, en primer lugar, reconocer la naturaleza del asunto como amplia y compleja en extremo. Requiere un trabajo serio, esto es, intenso y constante, pero sobre todo, particular y libre de prejuicios.

Al revisar lo realizado en los últimos treinta años, no creo haber sido fiel a estas exigencias. En los años setenta del siglo pasado trabajé un periodo en torno a la estructura de las prácticas sociales, Louis Althusser y otros. Por ello, ahora, al exponer algunas ideas sobre esta relación entre arte y diseño, un primer paso consiste en la necesidad de reconocer la especificidad de las prácticas, es decir, su identidad como tales. Si bien es cierto que aquel pensamiento económico y social estableció en un nivel abstracto de análisis que las prácticas en su gran diversidad comparten la estructura y pertenecen a un mismo sistema de múltiples relaciones de intercambio (histórica y socialmente determinadas), su especificidad forma parte sustantiva de la identidad que permite diferenciación y reconocimiento. Una identidad por cierto no estática sino dinámica, carácter referido a la naturaleza de la transformación en las prácticas en sí y de su comportamiento en el sistema.

Thomas S. Kunt trabajó los mecanismos de cambio en las prácticas científicas a partir de los ciclos de vida de los paradigmas disciplinarios. Es en este punto, en la etapa kuntiana de crisis del paradigma, cuando aparece en 1984 en mi campo de referencias, Jacob Bronowski: *A Sense of The Future, Essay in Natural Philosophy*, coeditado por MIT

Víctor Muñoz
Síntesis Creativa



Press y Cambridge. Bronowski fue un matemático de espíritu renacentista: tuvo intereses también en física, biología, cultura, literatura, arte, lenguaje y sociedad, en síntesis, la naturaleza y la condición humana dentro de la naturaleza. La lectura de Bronowski me descubrió la importancia de los dos axiomas de Kurt Gödel.

¿Cómo es que Kurt Gödel se subió al micro y lo que me contó?

En cierto sentido, lo que nos interesa de sus tesis de 1931 es, primero, la necesidad de ir fuera del sistema axiomático para enriquecerlo; segundo, que no hay manera de sostener aparato de complejidad mínima sin contradicción. Dicho por Bronowski, el joven matemático austriaco mostró que: "Un sistema lógico con alguna riqueza no puede ser completo y no puede garantizarse que sea consistente¹ ...[estos dos teoremas de lógica matemática] se aplican a cualquier sistema de pensamiento que intente edificar una base de axiomas fundamentales y entonces describir al universo haciendo deducciones de ellos en un lenguaje exacto; el lenguaje de la física, por ejemplo...

"Cada sistema científico es incompleto: simple como una máquina lógica, no puede cubrir todos los fenómenos de la naturaleza. Se sigue entonces, no por lógica, sino por principio, que el sistema debe ser agrandado de tiempo en tiempo mediante la adición de nuevos axiomas, los cuales no pueden ser previstos ni probarse que estén libres de contradicciones internas[...] el paso por el cual se añade un nuevo axioma no puede ser mecanizado. Este es un juego libre de la mente y la invención rebasa los procesos lógicos. Este es el acto central de la imaginación en la ciencia y es en todos los respectos como cualquier acto similar en la literatura; puede, de hecho, tomarse como una definición de imaginación. A este respecto, la ciencia y la literatura son similares, en ambas, la mente decide enriquecer al sistema como está, mediante la adición hecha por un acto no mecánico de libre elección.

"Una de las características del lenguaje humano es que está hecho de metáforas y analogías y estas son una tierra fértil para la exploración de la ambigüedad y el descubrimiento de relaciones escondidas. Aquí empiezan los vínculos y conjunciones inesperadas que la literatura (y todo el arte) constantemente produce y las ideas inventivas de la ciencia empiezan aquí también".²

¿A dónde nos llevó el micro?

Hay que resumir en esta brevedad. Artes y diseños específicos son, como todas las prácticas, concretas e históricas. Cada una en su naturaleza específica y dinámica establece su ciclo como paradigma disciplinario. El discurrir de sus etapas de transformación como práctica, la incomplitud y contradicción de su naturaleza, suceden dentro de un amplio sistema de relaciones con otras prácticas, por medio del intercambio de productos cognitivos y objetuales. Estos aspectos fundamentales y algunos otros no tratados aquí, serían el punto de partida para el análisis concreto de tipos de relación entre una práctica artística específica y una práctica de diseño particular. Análisis como estos, permitirían acabar con los mitos, las generalizaciones y los juicios sumarios tan frecuentes en el medio académico de los diseños.

¹ Jacob Bronowski, "Sobre la lógica, la ciencia y el arte" en *A Sense of The Future, Essay in Natural Philosophy*, MIT Press, Massachussets, y Cambridge, London. Traducción de Carlos Villarreal en la revista *La regla rota*, número 1, primavera de 1984, México, pp. 39-42.

² *Idem*.