

# Las formas del proyecto

De lo analógico a lo digital en la prefiguración arquitectónica

Testimonio a varias voces de una experiencia

Manuel Lerín Gutierrez  
Alejandro Ochoa Vega  
María del Carmen Ramírez Hernández  
Métodos y Sistemas

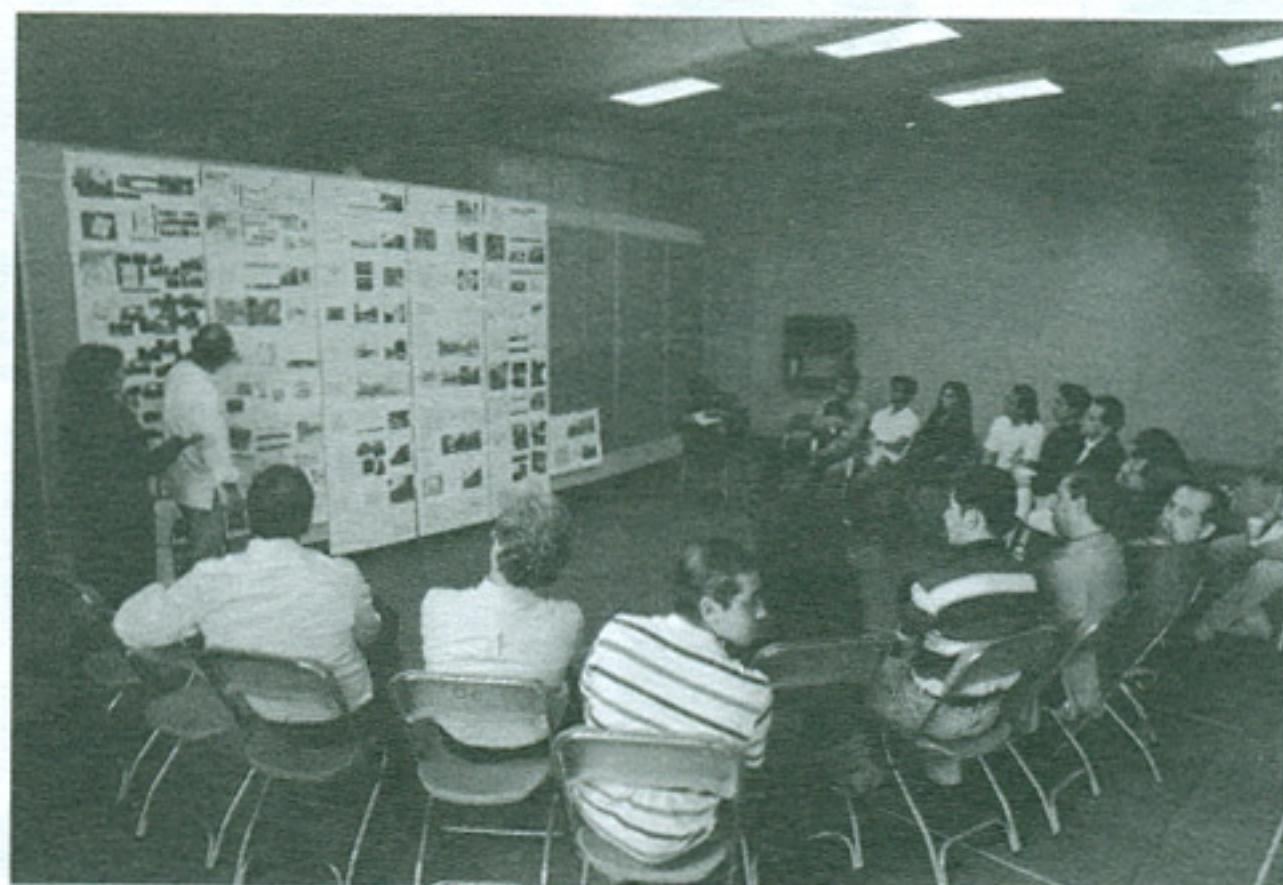
Víctor Israel Espinosa  
José de Jesús Romero Benavides Jesús  
Arquitectura VIII módulo

Entre el 9 y el 16 de octubre pasado se realizó en nuestra División el curso taller: *Las formas del proyecto. De lo analógico a lo digital en la prefiguración arquitectónica*, organizado por el Departamento de Métodos y Sistemas y a cargo de los arquitectos Fernando Vázquez Ramos y Luis Antonio Jorge, profesionales de São Paulo, Brasil. El objetivo fue generar un espacio de reflexión y práctica en los temas de la representación y diseño y fue dirigido de inicio a los profesores del departamento vinculados a esas áreas en la docencia del tronco divisional y arquitectura, sin embargo al final fue más abierto, con la participación incluso de varios estudiantes.

Las jornadas estuvieron divididas en dos sesiones por día: la matutina con las conferencias del doctor en estética Fernando Vázquez, las cuales fueron abiertas a toda la División y con excelente respuesta, y la vespertina dirigida por el doctor en arquitectura Luis Antonio Jorge, que fue el taller mismo, en el cual se trabajó con equipos de dos o tres integrantes (combinando profesores y alumnos) y en Tlalpan como sitio de estudio.

Al final, se produjeron láminas que cada equipo realizó abordando diversas categorías de análisis y técnicas de representación, y fueron expuestas y evaluadas en la galería Ada Dewes del edificio 25. Hubo disposición de los profesores y alumnos que participaron bajo la coordinación entusiasta de Carmen Ramírez y Manuel Lerín, el apoyo de los ayudantes Luis Alberto Andrade y Jorge Luis Rodríguez, de los alumnos de servicio social Pamela Vique y Eduardo Gómez, así como de Margarita García y Guadalupe Cruz.

Alejandro Ochoa Vega  
Departamento de Métodos y Sistemas



Trabajaron conjuntamente docentes y alumnos.



# De lo analógico a lo digital en la prefiguración arquitectónica

## Testimonio a varias voces de una experiencia

Domingo 8 de octubre de 2006, 14:00. Ciudad de México. Bulle la actividad en la palpitante Alameda. La plaza de acceso al Palacio de Bellas Artes posee también una actividad febril: la gente se arremolina, se escucha la música de un organillero y el sutil sonido del disparador de algunas cámaras digitales, jóvenes, ancianos y niños convergen en este espacio y en las múltiples actividades de cada domingo.

En este contexto se dio el primer encuentro con Fernando Vázquez Ramos, quien fuera profesor de arquitectura de la Escuela de Ingeniería (São Carlos) de la Universidad de São Paulo y Luis Antonio Jorge, profesor de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la misma universidad.

El objetivo del encuentro fue organizar los últimos detalles de las conferencias y el taller de diseño que se llevaron a cabo del 9 al 16 de octubre. En ese momento se aproximaron, una sonrisa amable y franca, una actitud abierta y atenta, una charla en donde se advertía no sólo una sólida formación sino una sensibilidad manifiesta a cada instante. Ése fue el punto de partida de una experiencia que no sólo cumplió con las expectativas generadas para esta actividad académica, sino que las rebasó.

El doctor Fernando Vázquez Ramos enfatizó en la importancia de la representación como un trabajo creativo esencial en la prefiguración de la arquitectura y la ciudad, aunque también señaló que cada una de estas escalas demandan distintos grados de complejidad.

Indicó, respecto al desarrollo del taller, que “fue una experiencia alentadora por la receptividad de los chicos y por el cariño y la comprensión de los colegas, esto sin mencionar que el resultado del taller fue extremadamente positivo: sirvió para cuestionar prácticas que por el uso y abuso del día a día terminan quedando un poco encorseadas y esto no es bueno para nadie, ni para los alumnos ni para nosotros, porque la práctica del magisterio tiene que ser libre y creativa y nunca burocrática”.

Por su parte, el taller a cargo de Luis Antonio Jorge, logró provocar a los participantes a partir de la presentación del trabajo que realiza en la Universidad de São Paulo en el que se advierte un trabajo creativo, libre y sistemático. Al iniciar las actividades de este taller con la experiencia concreta en Tlalpan, ciudad de México, indicó que las respuestas “deberían darse en el sentido de la comprensión del sitio y no sólo en términos funcionales”. Así mismo señaló: “la misión de una escuela de arquitectura no es formar arquitectos, sino personas con criterio para enfrentar problemas, ya que si no tienes problema cómo buscar una respuesta”.



El doctor Fernando Vázquez en el auditorio Tania Larrauri.

### Evaluación de la experiencia

Fue un acierto iniciar el taller presentando algunas experiencias concretas del trabajo de docencia realizado en la UAM-X, pues así se permitió que tanto los profesores invitados como los participantes tuvieran un panorama más amplio. El doctor Vicente Guzmán Ríos presentó un sólido trabajo sobre la importancia de la representación en la investigación.

Ello generó un ambiente reflexivo que considero sería pertinente retomar en futuros seminarios. Es importante señalar que el sitio elegido, así como el material de trabajo –fotografías satelitales, mapas, planos, etcétera– es parte de una amplia investigación del arquitecto Manuel Lerín Gutiérrez. El taller trascendió, se desbordó potencialmente, se multiplicó en pensamientos innovadores, más allá de los resultados, abriendo la posibilidad de futuras experiencias y ventanas a nuevos temas de reflexión.

María del Carmen Ramírez Hernández  
Manuel Lerín Gutiérrez  
Departamento de Métodos y Sistemas



# De lo analógico a lo digital en la prefiguración arquitectónica

## Testimonio a varias voces de una experiencia



Presentación en lápiz y papel de los proyectos.

*Cada arquitectura lleva las marcas de los medios por los que ha sido proyectada*  
Alfonso Corona Martínez, 1990.

Es un hecho, las formas de representación arquitectónica ya no son las mismas: por un lado encontramos la vieja escuela del dibujo a mano (con todo y su romanticismo) y por el otro, el uso de la “fría” tecnología. La discusión o el debate del cómo abordarlas y de cuál es más eficiente sigue en la mesa. Es por ello que cuando me invitaron a participar en el curso taller *Las formas del proyecto. De lo análogo a lo digital* acepté con gusto y me emocioné aun más cuando supe la dinámica: un seminario dirigido sólo para profesores y algunos alumnos. En éste se trataría de confrontar y fusionar las dos formas de representación, definitivamente me creé muchas expectativas y claro también me invadieron los nervios: ¡trabajaría en pareja con un profesor! ¿Qué se puede esperar? Un trabajo que exigiría mayor calidad, precisión y un verdadero análisis, y todo apuntaba a que ésta sería una experiencia valiosa.

Sin embargo hoy le encuentro palabras a mi desencanto, a mi total decepción, no por el seminario (que la idea resultaba muy interesante) ni por los profesores, Fernando Vázquez Ramos y Luis Antonio Jorge, que tuvieron una participación excelente en todas sus intervenciones, sino por nuestro comportamiento y en especial de nuestros profesores. Sí, a ti compañero que lees esto, te puedo decir que nuestra supuesta irresponsabilidad y falta de compromiso no es exclusiva de nosotros, aquellos seres intocables y concedores de la verdad absoluta (nuestros profesores) son IGUAL o peor que nosotros, lo pude constatar en esta

experiencia. En su mayoría (salvo contadas excepciones) se les notaba una completa desorganización y no sólo eso, apropiados del liderazgo de equipo, se montaron en su arcaica corriente de presentar todo el trabajo a mano, ¿y nuestra opinión qué? ¿Qué no el objetivo del seminario era reflexionar, conocer y usar los instrumentos de representación que tenemos? ¿Entonces? Ellos se quejan de que todo lo queremos hacer en la computadora, sin embargo nosotros le entramos a la representación tradicional ¿y ellos? Parafraseando a Fernando Vázquez Ramos “los jóvenes ya no conciben la arquitectura como nosotros (refiriéndose a los profesores presentes) porque simplemente los mecanismos de entenderla ya no son los mismos”. Lamentablemente aquí todavía no lo comprenden.

El resultado final: trabajos que apuesto cualquiera de los alumnos de la carrera hubiese podido superar sin mayor esfuerzo. En conclusión: la experiencia no fue lo que yo esperaba, pero me sirvió para perder el temor a experimentar en futuras oportunidades, en el entendido de que puedo estar a la altura de la situación. Agradezco la invitación a la profesora Carmen Ramírez y al profesor Alejandro Ochoa.

Por cierto, también agradezco al profesor Basurto por incluirme en los créditos del trabajo (léase por favor con sarcasmo).

José de Jesús Romero Benavides Jesús

Arquitectura VIII módulo



# De lo analógico a lo digital en la prefiguración arquitectónica

## Testimonio a varias voces de una experiencia



Se compartieron experiencias sobre medios digitales.

Acerca del taller denominado *Las formas del proyecto. De lo analógico a lo digital en la prefiguración arquitectónica* podríamos decir que nos llevó a través de un viaje desde el inicio de la humanidad hasta nuestros días, "el futuro". Ubicar un pasado históricamente hablando, nos lleva a reflexionar acerca del proceso de las innovaciones gráficas de acuerdo a una época. Las representaciones gráficas que han acompañado a la humanidad durante su evolución hablan por sí mismas. Podemos, en algunas ocasiones, por medio de éstas formar hipótesis acerca de la manera de pensar, actuar y, ¿por qué no?, el momento histórico por el cual atravesaba una sociedad al plasmar dichas imágenes. El taller mostró la importancia de observar los detalles entre micro y macro. Puede observarse desde un trazo burdo y sin una definición muy marcada como puede ser un bosquejo, hasta un detalle más marcado colocado en un dibujo de Da Vinci. En nuestros tiempos, no sólo se plasman este tipo de detalles, dentro de una pintura o dibujo, llamados "medios análogos", también se pueden recrear realidades con las cuales podemos interactuar. Una pintura nos podría mostrar esos inicios de la búsqueda de una 3d por medio de volúmenes marcados entre sombras y planos, ahora el uso de sombras y volúmenes ha quedado superado por el uso de los ordenadores (PC), herramienta esencial para la prefiguración de realidades, donde la PC ha venido a cambiar todos los puntos de vista dentro de la arquitectura y por qué no, de las sociedades. Por otro lado, el uso de una PC no puede cambiar los procedimientos de crear o aterrizar

*Você é o que você quer ser?*

*¿Eres lo que quieres ser?*

*Dr. Luis Antonio Jorge*

*Profesor de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo,  
Universidad de São Paulo Brasil.*

un proyecto, tal y como pudimos observar en el taller. Todo proyecto va siempre acompañado de una recopilación de datos de carácter cognoscitivo (adquiridos no sólo en aulas; éstos se complementan con la observación de los contextos inmediatos y forman una visión del mundo), posteriormente viene la creación de ideas, las cuales comienzan, por lo regular, en un papel. Ideas que serán modificadas a lo largo del proceso de creación, éstas, ya un poco más maduras, serán pasadas a la PC a algún programa que ayude a sistematizar la información. Actualmente, el uso de ordenadores no excluye el de los medios análogos, por el contrario se han creado una serie de híbridos, donde puede observarse que no son ajenos unos de otros. Los medios digitales a través del tiempo han venido a ser una herramienta indispensable para agilizar procesos y en algunos casos, han apoyado la creación de proyectos. Esto se observa en las obras de Frank Ghery o Zaha Hadid, por ejemplo; si no existiera la implementación de una PC, quizás no sería posible llevar a cabo la realización de dichos proyectos.

La creación de un taller de este tipo lleva más allá de la comprensión de medios digitales o análogos. Este tipo de talleres enriquece los conocimientos adquiridos dentro de las aulas, en cierta forma crea importantes lazos entre docentes y alumnos al convivir en equipo, tomando decisiones y analizando un problema en común; ese contacto docente-alumno crea un intercambio de conocimientos indispensables dentro de una comunidad universitaria.

El taller, aparte de crear lazos, compartir conocimientos y enriquecer nuestro pensamiento, amplía la visión acerca del vasto mundo de la arquitectura. También aporta o crea la formación de metas al ubicarnos en un tiempo y espacio definido, donde el mundo está no sólo alrededor o en nuestra cabeza. El mundo con el que interactuamos pertenece a una época en la cual no podemos seguir esperando a que llegue un futuro: el futuro es hoy, y exige esta convivencia con las nuevas herramientas digitales o análogas para que esta máquina de la que somos los engranes, siga hacia delante, y pueda accederse a través de un ordenador, y no se desperdicie.

Víctor Israel Espinosa

Arquitectura VIII módulo