

XVI



2

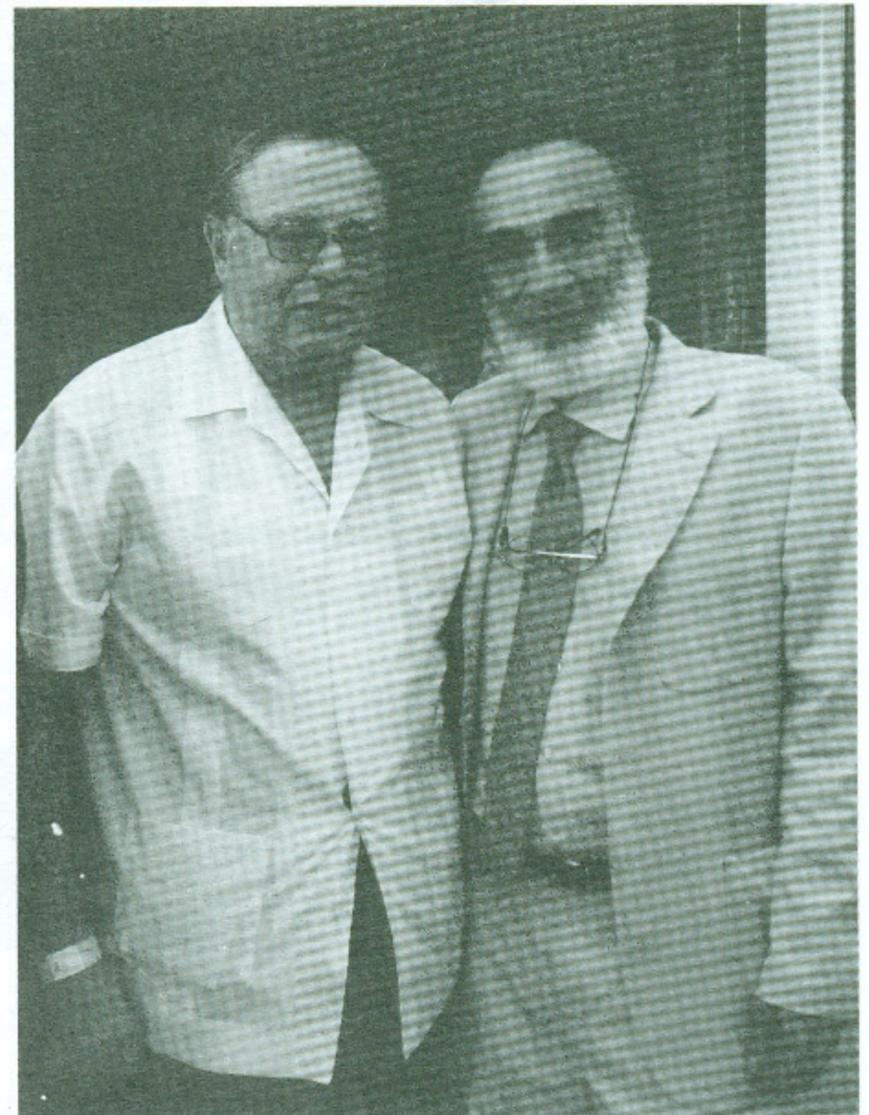
Seminario de Arquitectura Latinoamericana

Adrián E. Hernández
Diseño de la Comunicación Gráfica

Oaxtepec, Morelos, fue la sede para el XI Seminario de Arquitectura Latinoamericana (SAL) que se llevó a cabo del 5 al 9 de septiembre; se trata de un movimiento consolidado al que asiste un gran número de arquitectos de iberoamericanos con el propósito de analizar y definir, a través de reflexiones y pensamientos, el rumbo de la arquitectura, lo cual se viene realizando desde los inicios del SAL hace ya 20 años en la ciudad de Buenos Aires, Argentina.

A la ceremonia de inauguración asistieron Luis Mier y Terán, rector general de la UAM; Adrián de Garay Sánchez, rector en la UAM-A y Norberto Manjarrez Álvarez, rector de UAM-X, así como los directores de CyAD de las unidades Azcapotzalco y Xochimilco, Luis Ramón Mora y Rodolfo Santa María, respectivamente; también se contó con la presencia del subsecretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, Manuel Galguera Villa como representante del gobernador del estado de Morelos y representando a los corresponsales latinoamericanos Ramón Gutiérrez, quien estuvo a cargo del discurso inaugural que puntualizó la importancia del SAL como lugar de encuentro para la teoría arquitectónica latinoamericana y sus desafíos, con lo cual se busca romper con la desinformación entre latinos, que en general es el objetivo de este seminario.

Es importante apuntar que se recibieron más de 300 ponencias para el SAL, a continuación se presenta una síntesis de algunas de estas, que fueron de gran interés para los participantes.



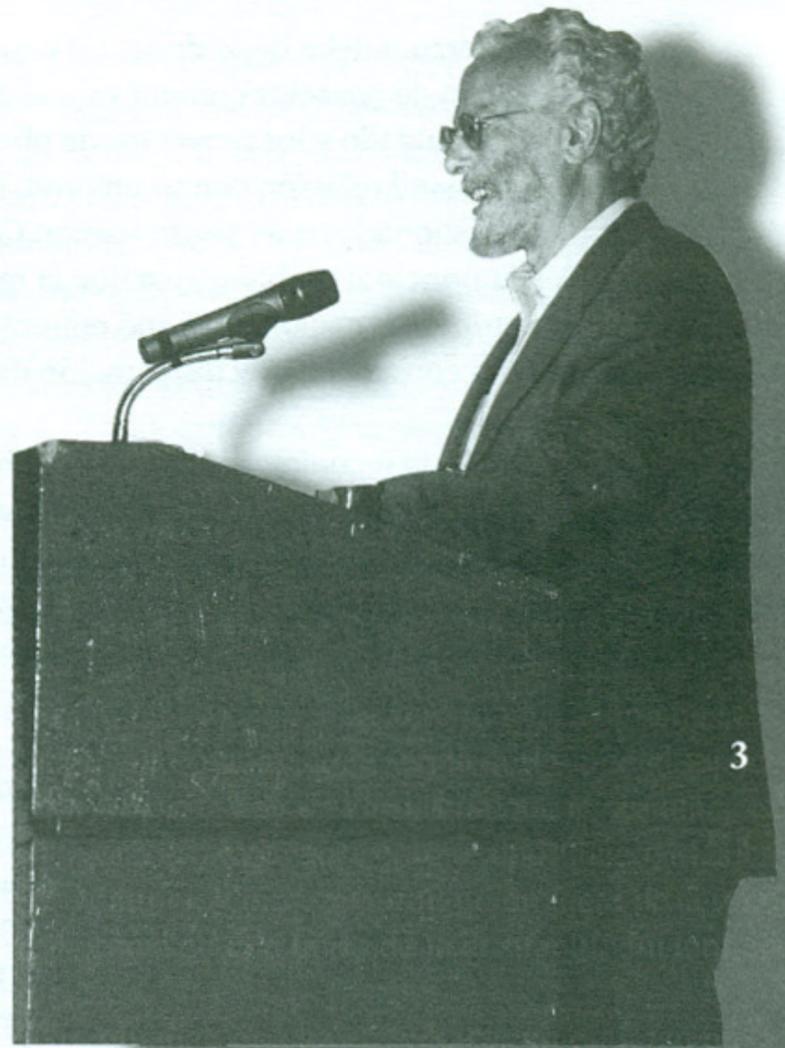
Arq. Ramón Gutiérrez y el Mtro. Rodolfo Santa María.

Imágenes de archivo

Enrique Dussel Ambrossi estuvo a cargo de la primera conferencia magistral donde presentó, a grandes rasgos, los temas directrices de dicho seminario que, afirmó “debe tener la finalidad, como diría un neurólogo, de poner en actividad a millares de mapas de nuestro cerebro para poder así comenzar las actividades de este seminario”.

Dussel abordó el primer tema: “Hablar de territorio es hablar de algo específico, de tal forma, la corteza del planeta en que el ser humano se ha hecho presente se vio revolucionado en el momento en que surgen las primeras ciudades hace más o menos 10 000 años, comenzando en el sur de Turquía y en el norte de Irak”.

Ahora bien, toda la cultura urbana que se ha generado desde este punto hasta la actualidad corresponde a una visión eurocéntrica, lo que ha repercutido severamente sobre Latinoamérica con el descubrimiento de Colón, ya que dicha cultura fue impuesta a pesar de que aquí ya existía “una cultura urbana de más de mil años”, esto es, con un enorme desarrollo. Señaló que es crucial desprenderse de esa visión eurocéntrica y “colocar nuestra revolución urbana previa a la conquista” resulta inaplazable.



Enrique Dussel

Adrián E. Hernández

Víctor H. Vázquez

Diseño de la Comunicación Gráfica

El territorio físicamente entendido como tal ha existido desde los orígenes históricos del hombre *neandertal*, y desde entonces se le ha modificado para la vida convirtiéndose así en la materia prima sobre la cual aparecieron las primeras edificaciones; esta modificación intensiva del territorio dio origen a las ciudades que actualmente cubren nuestro planeta que, sin el apoyo y la constante evolución de la tecnología no hubieran sido posibles. El problema aparece cuando, en la actualidad, la destrucción de la ecología llega a niveles preocupantes a causa de la insistente explotación del territorio y su ecología a manos del llamado *homourbanus*.

Dussel enfatizó una de las grandes desventajas que la globalización descarga sobre los países subdesarrollados, en este contexto más precisamente a los proyectos arquitectónicos que no se realizan o bien deben optar por prescindir de los arquitectos a causa de los costos elevados, lo cual lleva a una autodestrucción urbana aunada a la proliferación de ciudades caóticas, todo ello como resultado de los bajos recursos ya mencionados.

Concluyó su intervención exhortando a los miembros del SAL y a la comunidad latinoamericana presente a desarrollar arquitectura en convivencia con la globalización y no bajo el mando de ésta, es decir, tomar el papel de protagonistas, aumentando el ritmo de participación de los gobiernos, universidades, público, etcétera, y así, en conjunto, llevar a cabo verdaderos proyectos arquitectónicos, ya sean urbanos o públicos, modernos o representaciones históricas de los mil países, pues es su historia la que los engrandece a ellos mismos.

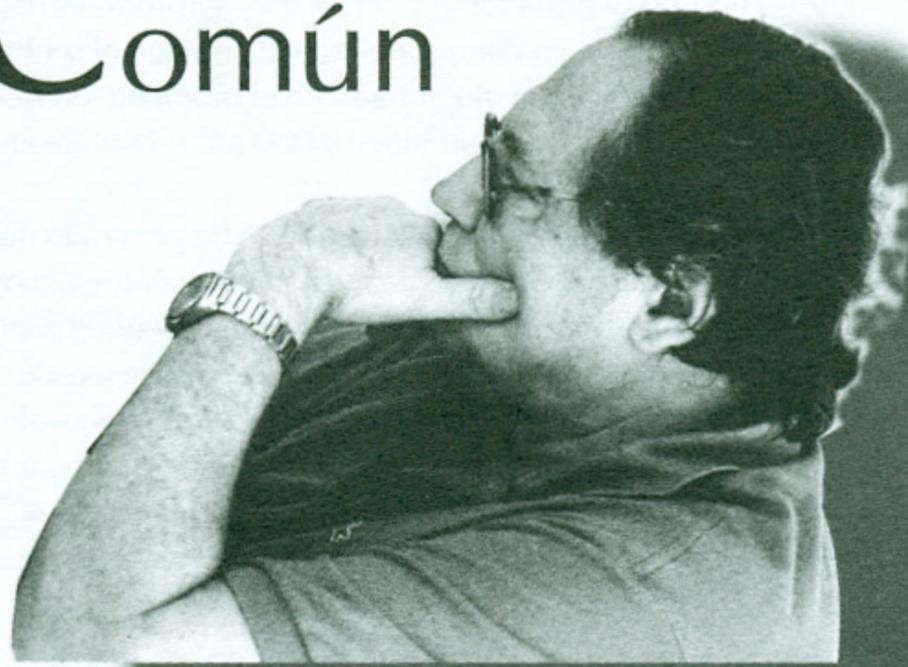
“Es como si fuéramos los bárbaros que la modernidad necesita para definirse”.

La arquitectura debe dejar de ser un capricho; el desarrollo de espacios comunes sin el más mínimo cuidado y los proyectos de obras pensadas sin la más sutil relación con su entorno, son los puntos más cuestionados que, según Ramón Gutiérrez, constituyen la principal problemática que la recuperación del patrimonio nacional urbano enfrenta para llevar a cabo la conservación y restauración de áreas protegidas.

Es cierto que la tecnología y sus avances resaltan y lucen el trabajo arquitectónico, pero lamentablemente hay ocasiones en que pasa por encima de los propios estudios que debieran realizarse; el resultado directo es la aparición de la arquitectura efímera, que pareciera no estar terminada, además de que con ella se pierde la imagen urbana original.

Dentro de la arquitectura existen infinidad de posibilidades, buenas y malas, lo importante, afirmó Ramón Gutiérrez, es no dejar de lado al contexto urbano en el que se desarrolla un trabajo, pues la competencia de elementos dentro de un mismo conjunto es el principal problema, dañino para el contexto urbano que en sí todos debieran compartir y respetar.

El espacio Común



Adrián E. Hernández
Diseño de la Comunicación Gráfica

Vida de Barrio

Adrián E. Hernández
Diseño de la Comunicación Gráfica

En esta ponencia el punto principal a discutir fue la relación significativa de dos términos, por un lado la asociatividad y por otro la sociabilidad; ellos tomados desde un contexto puramente urbano y vecinal, por así decirlo. El primer término se relaciona con la desconfianza entre vecinos a causa de la inexistente interacción, y el segundo a la habilidad que una persona adquiere para relacionarse con los de su entorno creando vínculos de amistad y confianza. La diferencia entre uno y otro radica en el diseño urbano básico tradicional a base de una célula repetitiva, la cual da como resultado que se dificulte la sociabilidad.

Con la modernidad, la asociatividad entre los vecinos de barrios y manzanas se refleja en lo impersonal de las calles, donde los vecinos no tienen ninguna relación entre ellos, hasta el punto de vivir uno a lado de otro sin nunca conocer su nombre, y al grado de fomentar la inseguridad por ser una comunidad donde nadie conoce a nadie.

Ahora bien lo que propone Cristian Fernández Cox es la creación de complejos vecinales que fomente la sociabilidad a través de la convivencia, si en el caso de la célula tradicional urbana las casas dentro de estos barrios se encuentran una a espaldas de la otra dificultando las relaciones, lo más conveniente y lógico es la creación de complejos que enfrenten a los habitantes para así crear lazos de amistad y confianza, crear barrios que se conecten por sectores como si se tratara de micro barrios, conectados todos por una avenida común, hacer unidades habitacionales utilizando a quien lo habite, pensando en su uso y funcionalidad, para así hacer barrios con gente interrelacionada.



Jorge Ramírez Nieto

Durante 20 años las actividades del seminario de América Latina han sido utilizadas para responder a las necesidades que éste ha venido identificando desde sus inicios. Jorge Ramírez Nieto, corresponsal de Colombia, señaló que para establecer con objetividad un balance de la teoría que ha venido produciendo los SAL, resulta necesario tener en consideración tres instancias.

La primera de ellas corresponde a la dicotomía existente entre idea o pensamiento y las ideologías que lo contienen. Según esto, las ideas son intereses que se desarrollan hasta adquirir una condición racional. Cuando muchos de estos pensamientos confluyen y se hacen equivalentes con otras formas de pensar se forma una ideología. Indicó que al circunscribirse dentro de una ideología, se limita la expansión de tales pensamientos.

Como segunda instancia dijo que resulta muy importante considerar la condición de los ámbitos del pensamiento: en qué lugar, cómo y cuándo son las relaciones que se dan en el momento en que se discute sobre arquitectura en América Latina. Señaló que ser latinoamericanos "no es pertenecer a un territorio geográfico, sino comprender que existe la pluralidad de pensamientos a problemas comunes".

Se refirió también a la temporalidad, la cual hace posible un latente pensamiento, que a veces tiene una presencia evidente y que otras pasan simplemente como referencias, que luego resurgirán dependiendo del momento y de la temporalidad a la que se esté enfrentando.

Dadas estas instancias resulta más sencillo comprender las etapas por las que ha pasado la producción teórica del SAL. El ponente dividió esta trayectoria en tres grupos, o momentos, según el grado de relevancia por los que han pasado estos seminarios.

En un primer momento se forma como punto central la producción de propuestas teóricas que surgen como una resistencia a los paradigmas que en ese entonces prevalecían dejando fuera a Latinoamérica. Una resistencia que luego se aproxima a una evaluación con nuevas leyes y perspectivas.

El segundo grupo establece planteamientos teóricos, que a pesar de que ya habían sido tocados anteriormente, se consideran importantes. Es aquí donde se cierra el ciclo porque parecía que ya habían sido materializados todos los ideales perseguidos en un inicio por los seminarios.

Pero eso no era el fin como muchos pensaban, dado que más adelante surgen nuevos planteamientos teóricos en los que se supera, sólo en parte, la discusión inicial. Más tarde se introdujeron nuevos elementos conceptuales y se fueron concretando nuevas maneras de identificar el problema de los latinoamericanos, por lo cual resultó imperioso el resurgimiento de estos seminarios.

Para finalizar, precisó que en el presente seminario existe la presencia de una nueva teoría y aparecen nuevas reflexiones sobre planteamientos que ya se creían superados, generando así material potencial para la construcción del futuro: "Nuestra labor de teóricos no está pues en reportar las teorías internacionales, a ver cuál se ajusta a nuestro momento, sino más bien entender que lo que tenemos aquí, las conclusiones que hagamos ahora, tienen sentido en cuanto puedan ser decantadas como pensamiento hacia futuro".

Balance de la teoría de la arquitectura presentada en los SAL

Víctor H. Vázquez

Diseño de la Comunicación Gráfica



A

arquitectura latinoamericana contemporánea: crítica y paradigmas actuales

Víctor H. Vázquez

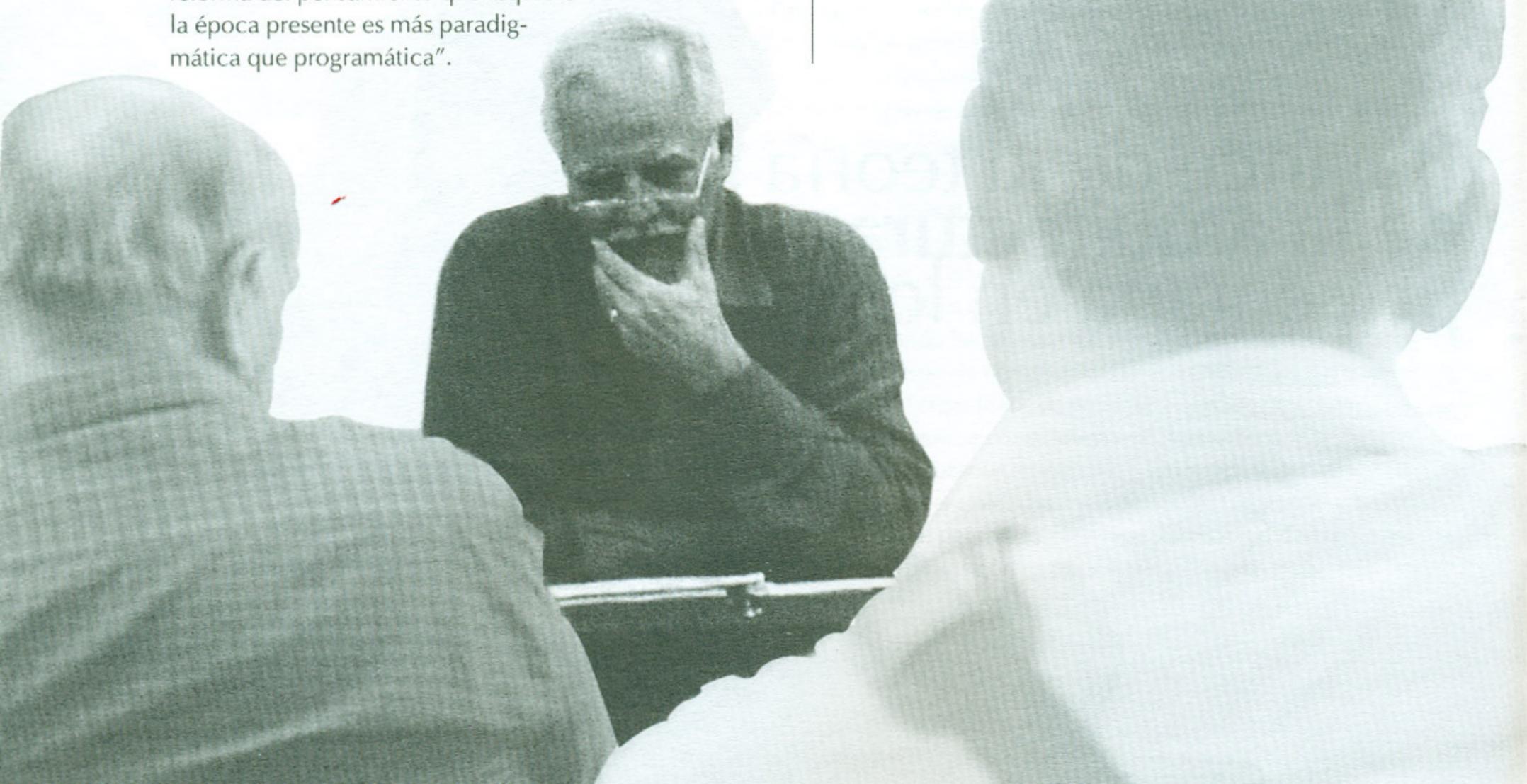
Diseño de la Comunicación Gráfica

6 ● Con qué paradigmas se identifica la arquitectura latinoamericana contemporánea? ¿Con los principios de la modernidad utópica? [...] ¿Con los [paradigmas] de la llamada globalización, inevitable, que hace migrar otros modelos de desarrollo, sin que nos detengamos a considerar críticamente sus causas y sus efectos en nuestras culturas locales?

El ejercicio de la crítica (en el marco de paradigmas actuales y los enfoques de la complejidad y la confluencia disciplinaria) es necesaria para orientar la conceptualización de la arquitectura latinoamericana. Es urgente para volver la atención a lo verdaderamente importante: a nuestra realidad inmediata debidamente ubicada, contextualizada en la unidad y la unicidad de lo trascendente. La reflexión crítica puede contribuir a generar principios teóricos y revelar paradigmas alternativos para vitalizar la práctica. Es un instrumental para redescubrir la originalidad a la que los profesionales y los académicos debemos atrevernos, y que los estudiantes de la arquitectura y del diseño deben conocer. "Es urgente el ejercicio de la crítica en el marco de paradigmas actuales, los enfoques de la complejidad, la incertidumbre, la relatividad, la impermanencia y la confluencia disciplinaria entre otros [...]. La reforma del pensamiento que requiere la época presente es más paradigmática que programática".

Raúl Hernández Valdés señaló que la reflexión crítica puede contribuir a generar principios teóricos y revelar paradigmas alternativos para vitalizar la práctica arquitectónica: "El descontento de esa modernidad que nunca ha sido totalmente nuestra nos ha ido enfrentando en la deconstrucción, en el desmontaje de sus paradigmas; las causas del paulatino deterioro de la calidad del vivir y el hábitat han tenido como efecto el surgimiento de nuevos conceptos vitales y derivan, a su vez, en nuevas teorías arquitectónicas no separadas de la experiencia".

"La crítica de la arquitectura contemporánea es una reflexión valorativa de su contextualización. Ésta tiene lugar con la identificación de su ubicación física, espacial y temporal, de los lugares culturales, los paradigmas [sus tópicos y sus temáticas] que conducen a que propósitos, contenidos, significaciones, funciones y apropiaciones se expresen en una intención (proyectual) o una concreción de una disposición espacial y física determinada y no otra. [...] Esta necesidad extiende la competencia del arquitecto, del conocimiento de la forma, de la técnica y los procesos de construcción y producción [...], revela la necesidad de recurrir a la interdisciplina y la transdisciplina para abordar sin pretensiones mesiánicas la complejidad de la educación, la investigación y la práctica de la arquitectura".



Arquitectura Latinoamericana

Para Raúl Hernández, la finalidad del ejercicio crítico es la de “valorar el grado de trascendencia que tienen las obras arquitectónicas en el desarrollo profesional y académico de la arquitectura y su contribución a la dinámica vital de la cultura arquitectónica, local, regional y mundial [...] también permite conocer el propio pensamiento y la conciencia colectiva reflejados en la arquitectura”.

Ahora bien, “para que la actividad crítica sea legítima y eficaz debe comprender primero, una etapa valorativa inicial que debe extenderse y profundizarse en las relaciones entre elementos espaciales instrumentales y contextuales de la forma arquitectónica, considerada además como un texto cuyo lenguaje expresa contenidos, usos y funciones; segundo, una etapa de atención permanente a una serie de aspectos valorativos generales, paradigmáticos e históricos; finalmente una etapa valorativa terminal sobre las aportaciones heurísticas y su vigencia, relevancia y pertinencia, y en la que se comunican con claridad los resultados del proceso crítico desarrollado”.

Para concluir mostró, a manera de ejemplo, algunos tópicos y sus respectivas temáticas con un esbozo muy general de sus contenidos. Estos son: “El espíritu del lugar: el *genius loci*, que contiene aspectos de la identidad, la significación (sin la cual la expresión y la comunicación no existen) [...] la arquitectura es una entidad cultural”; la sustentabilidad: “los límites del crecimiento de los recursos y del capital”; un último tópico, la dimensión social: “lo privado, lo público y el espacio social [...]; democracia o dictadura del consenso [...]; nacionalismo, regionalismo y sustancia colectiva; sociedad civil y sociedad de masas [...]; lo local y lo global [...], etcétera”.

7

Adrián E. Hernández
Diseño de la Comunicación Gráfica

La no identidad...

Otra de las ponencias presentadas el primer día de actividades estuvo a cargo de Alfredo Flores, profesor de la UAM-X, en esta exposición el profesor Flores mostró su interés hacia la gran variedad de identidades arquitectónicas que coexisten dentro de la ciudad de México. Por ejemplo el centro de la ciudad en donde los edificios con más antigüedad y con un estilo puramente colonial conviven e interactúan directamente con la proliferación de modernas edificaciones, dando como resultado nuevas identidades más complejas. Este fenómeno se origina a partir de la influencia externa de la arquitectura global, así las fronteras artificiales que separan los trabajos arquitectónicos de una nación de otra, son vulneradas por la globalización y la tecnología extranjera afectando a la arquitectura y su identidad nacional.



Muerte y transfiguración del espacio público

Jocelyn L. Molina

Diseño de la Comunicación Gráfica

8 El espacio público se ha ido transformando, el caso particular de la ciudad de México es muy complejo, ya que la organización de este espacio, de alguna forma, ha muerto. El profesor José Ángel Campos Salgado de la UAM-X presentó en su ponencia este interesante análisis sobre el nuevo uso que se establece en las calles de nuestra ciudad.

Anteriormente en las calles uno podía transitar de un lado a otro, por lo que reconocidos artistas realizaron ahí sus obras como medio de dar una cultura al pueblo. En ciertos lugares la gente interviene en la calle, la hace suya; es el caso del centro histórico de la ciudad de México que se vuelve un escenario del comercio informal, en donde transcurre su dinamismo, se presentan actividades como fiestas, ferias, danzas; en este tipo de colonias la gente disfruta de su calle. Este folklore que se presenta en las calles, aunque parece que se está hablando de los sucesos de una nueva sociedad, se viene dando desde 1780, cuando el comercio empieza a salir a estos espacios públicos.



José Ángel Campos Salgado

Aunque del otro lado de la ciudad se manifiesta la antítesis de este fenómeno, el vacío en la calle, en la colonia Santa Fe podemos observar que la cultura del automóvil donde la gente siente segura transportándose en su vehículo hasta en pequeñas distancias, el resultado es que las calles se encuentran vacías, un aspecto de a ciudad moderna donde la gente no sale de su casa. Es importante que los arquitectos tomen en cuenta estos aspectos que se presentan actualmente en la calle, para poder establecer un equilibrio de estos sucesos y planificar pertinentemente las ciudades.

Los desafíos del Nuevo Siglo

Profesor de amplia experiencia en teoría y análisis de la arquitectura, creador de polémicas conceptuales y pensador activo que ha puesto su pensamiento muy en alto en toda Latinoamérica, reconocido en el gremio, admirado por unos y criticado por otros, Roberto Segre comienza su ponencia con un planteamiento social: la situación política de los gobiernos latinoamericanos, que es parte sustancial para adoptar una postura creativa en este rubro. La difusión del espíritu liberal anhelado a lo largo del siglo XIX no tuvo las respuestas suficientes, como efecto, el marxismo-socialismo fue una alternativa a los pueblos menos favorecidos. La caída del socialismo acentuó el fenómeno de la modernidad llamado globalización, dejó descubiertas las regiones y entonces, las identidades despertaron y ahora los valores de las regiones se manifiestan en la arquitectura.

Las corrientes del pensamiento moderno afectaron a cada país de manera diferente, sus proyecciones ante el mundo: el sentido estructural y funcional destacaron en la arquitectura del siglo XX de la cual dio ejemplo en su ponencia. Destacó las obras que él llamó "enemigas", las "negativas" las que supones "diferente a nuestros valores" como colectividad latinoamericana, la "sintetizada", la que responde a la "región", la obra "monumental". Mencionó obras de Guggenheim: la ciudad de la música, Hansthein, el edificio de Inverlat, Juan, Marina y Pedro Sabbagh, Enrique Norton, Rafael Iglesias, entre otros.



Roberto Segre

M. Ricardo Chávez

Diseño de la Comunicación Gráfica