

# Podemos ser la de Diseño Industrial

## Entrevista a Jacques Vermonden, nuevo coordinador de Diseño Industrial

Liliana Aguilar

Diseño de la Comunicación Gráfica

**Liliana Aguilar (LA)** — ¿Cuál es su impresión ahora que asume el cargo de coordinador de Diseño Industrial?

**Jacques Vermonden (JV)** — Para mí es difícil ser objetivo y tener una primera impresión. Estoy en la universidad desde hace 29 años, soy parte del inicio de la carrera como profesor y, por lo tanto, conozco bien el tema, además he sido coordinador anteriormente (1986). Como primera impresión, es realmente el concepto de un reto, un reto fuerte de sentir que tenemos infraestructura, recursos humanos y financieros, tenemos la materia prima, que en este caso son los estudiantes; es un reto fuerte porque hay cierta apatía que llevamos desde hace ocho años. Estoy convencido de que podemos ser la mejor carrera de diseño industrial de México, esa es la misión.

**LA** — ¿Cuáles son los problemas más importantes que ha encontrado en la carrera?

**JV**— El primer problema es de actitud, generalizada por lo menos en CYAD y en Diseño Industrial, es una actitud de apatía, de poca proactividad, es una herencia. Siento que ese es el primer punto: regresar un poco el orgullo de estar aquí tanto como profesor o técnico, como administrativo y estudiante; estar orgulloso de ser parte de esa nave, de ese local: es como una bodega grande, una fábrica. Actualmente, para mí es como una nave que está flotando, pero sin rumbo. Se trata de fomentar, comunicar o contagiar esa visión más proactiva frente a las cosas, es la única solución para adelantar esto y seguir trabajando. El otro es el tema de la academia a la docencia, es el segundo punto en el cual veo una gran irresponsabilidad por parte de las autoridades, y en general de la UAM, en el sentido de no darle la prioridad requerida a la docencia; no hay un objetivo claro para mejorar la docencia tanto a nivel de programas y planes de estudio como a nivel del famoso sistema modular; que pocos saben lo que es porque se ha perdido su concepto; se ha transformado en materias disfrazadas con horarios rígidos en vez de una

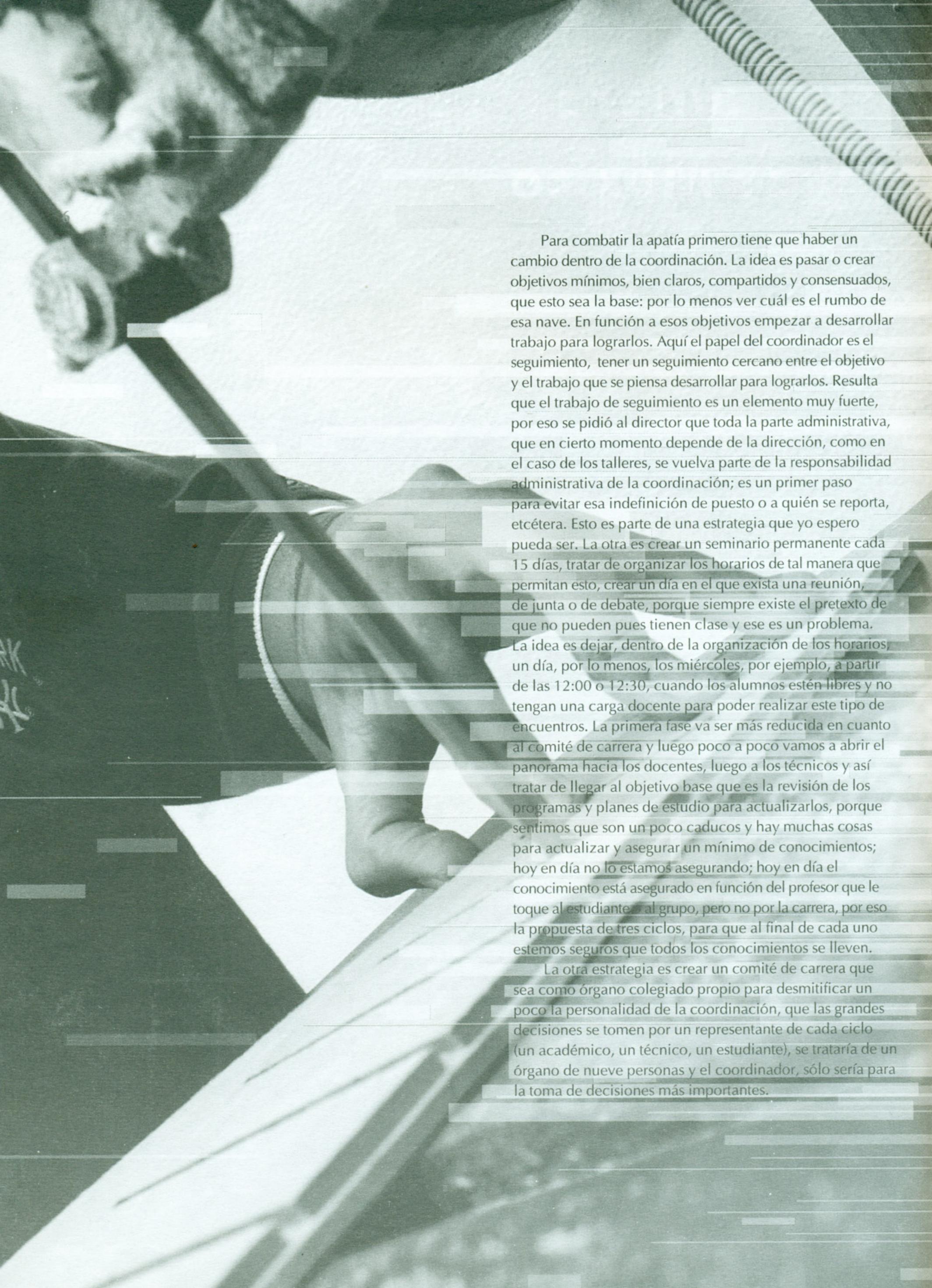
# mejor carrera Industrial de México

participación mucho más integral y multidisciplinaria de los profesores.

El tercer problema, en el caso de diseño industrial, es el divorcio o separación que se dio entre la teoría y la práctica, entre la docencia y los talleres, entre los compañeros teóricos y los prácticos, aun cuando este edificio fue construido para tener en un mismo espacio los salones (en el primer nivel) y todos los talleres de producción (planta baja). Actualmente el primer piso son salones y abajo son como tienditas donde todos van y vienen, pero ya no hay esa comunicación entre técnicos y docentes; es como echar a perder el concepto básico de este edificio y el concepto de sistema modular.

LA— ¿Cuáles son sus propuestas para solucionar estos problemas?

JV— Primero, en el caso de la academia y docencia, tratar de ver la posibilidad de tener un gran pacto divisional. Es una decisión a nivel de dirección, de secretaría académica y, sobre todo, de los departamentos, yo creo que es más de un consejo divisional, en el cual el coordinador no tiene ni voz ni voto. Sería ese gran pacto de darle prioridad a la docencia, mínimo durante un año, y que cada departamento exija a sus integrantes profesores que toda investigación, sea individual o grupal, tenga una caída directa a la docencia. Al igual a nivel de servicio divisional, que cualquier tipo de acción tenga una caída inmediata en la docencia mínimo durante un año. Para retroalimentar la docencia se tienen que trabajar esos temas como objetos de transformación y "masticar" cada uno y luego ver si se pueden meter en un módulo, para después crear material didáctico. Esto sería para mí una estrategia, pero sería a nivel divisional. Otra solución a nivel académico es: tenemos los módulos por trimestre, pero el trimestre a veces es un poco corto para asegurar que se dé todo el conocimiento y contenidos deseados, por eso hago una propuesta de tres ciclos: el ciclo básico (IV, V y VI), el intermedio (VII, VIII y XIX) y el avanzado (X, XI y XII).



Para combatir la apatía primero tiene que haber un cambio dentro de la coordinación. La idea es pasar o crear objetivos mínimos, bien claros, compartidos y consensuados, que esto sea la base: por lo menos ver cuál es el rumbo de esa nave. En función a esos objetivos empezar a desarrollar trabajo para lograrlos. Aquí el papel del coordinador es el seguimiento, tener un seguimiento cercano entre el objetivo y el trabajo que se piensa desarrollar para lograrlos. Resulta que el trabajo de seguimiento es un elemento muy fuerte, por eso se pidió al director que toda la parte administrativa, que en cierto momento depende de la dirección, como en el caso de los talleres, se vuelva parte de la responsabilidad administrativa de la coordinación; es un primer paso para evitar esa indefinición de puesto o a quién se reporta, etcétera. Esto es parte de una estrategia que yo espero pueda ser. La otra es crear un seminario permanente cada 15 días, tratar de organizar los horarios de tal manera que permitan esto, crear un día en el que exista una reunión, de junta o de debate, porque siempre existe el pretexto de que no pueden pues tienen clase y ese es un problema. La idea es dejar, dentro de la organización de los horarios, un día, por lo menos, los miércoles, por ejemplo, a partir de las 12:00 o 12:30, cuando los alumnos estén libres y no tengan una carga docente para poder realizar este tipo de encuentros. La primera fase va ser más reducida en cuanto al comité de carrera y luego poco a poco vamos a abrir el panorama hacia los docentes, luego a los técnicos y así tratar de llegar al objetivo base que es la revisión de los programas y planes de estudio para actualizarlos, porque sentimos que son un poco caducos y hay muchas cosas para actualizar y asegurar un mínimo de conocimientos; hoy en día no lo estamos asegurando; hoy en día el conocimiento está asegurado en función del profesor que le toque al estudiante o al grupo, pero no por la carrera, por eso la propuesta de tres ciclos, para que al final de cada uno estemos seguros que todos los conocimientos se lleven.

La otra estrategia es crear un comité de carrera que sea como órgano colegiado propio para desmitificar un poco la personalidad de la coordinación, que las grandes decisiones se tomen por un representante de cada ciclo (un académico, un técnico, un estudiante), se trataría de un órgano de nueve personas y el coordinador, sólo sería para la toma de decisiones más importantes.