

La arquitectura mexicana siempre ha tenido una gran calidad

4

Entrevista a Louise Noelle Mereles
Historiadora de arte y especialista
en arquitectura

Víctor Espinosa Ramírez/ estudiante de arquitectura

Víctor Espinosa (VE) – Desde su punto de vista, ¿cómo ve a la arquitectura mexicana, en comparación a la arquitectura mundial?
Louise Noelle (LN) – Yo creo que la arquitectura mexicana siempre ha tenido una gran calidad, no tenemos más que voltear a cuestiones obvias como son las expresiones prehispánicas. Lo que sucede con la arquitectura del siglo xx es que padece de una condición de la mirada europea, se piensa que en calidad de metrópolis somos una derivación epígono de lo sucedido en el periodo colonial. Por consiguiente se han comenzado a realizar trabajos importantes para demostrar que la calidad de las obras es igual o mayor aquí, que en la parte europea del imperio español. Tenemos una calidad de arquitectura extraordinaria, pero para la mayoría de las personas de los países llamados eurocentristas tan sólo somos seguidores de lo que ellos hacen; hay que demostrar que tenemos una calidad de pares con lo que ellos hacen. Por otro lado, también parte del problema es que al publicar muchos de nuestros trabajos en la lengua en que debemos de publicar, puesto que vivimos en México, ellos simple y sencillamente nos ignoran y piensan que no se está haciendo nada.

Nació en la ciudad de México. Licenciada y maestra en historia del arte por la UIA y la UNAM respectivamente. Desde 1982, investigadora del Instituto de



Louise Noelle. Fotografía: Vanessa Valdés

Investigaciones Estéticas de la UNAM. Miembro fundador del Comité Internacional de Críticos de Arquitectura (CICA) y de la Sociedad Mexicana de Críticos de Arquitectura, 1979. Miembro del Comité Mexicano de Historia del Arte, 1983 y del ICOMOS Mexicano, 1993. Cronista y

Académica Honoraria de la Academia Nacional de Arquitectura, 1985. Autora de varios libros, entre ellos: *Génesis de un Mural*; *Arquitectos Contemporáneos de México*; *Guía de arquitectura contemporánea de la Ciudad de México* y *Luis Barragán, búsqueda y creatividad*.

VE—¿Cree que los actuales arquitectos están preparados?

LN—Me es difícil opinar en torno a esto, no soy arquitecto y no pertenezco a una escuela de arquitectos, pero de acuerdo con lo que veo y opiniones que he escuchado, lo que pienso es que se ha modificado la educación, no sólo en lo general sino en lo particular, en el campo de la arquitectura, hay un exceso de alumnos y lo sabemos, porque la cantidad de alumnos que estudian arquitectura en este país es realmente excesiva, lo cual conlleva a dos problemas: por un lado, la posibilidad de que ellos encuentren trabajo; por otro, ante el gran número de alumnos existe un problema de preparación que proviene desde la primaria, pues han

5

bajado mucho los niveles en las escuelas. La preparación no es lo que debiera ser, los alumnos llegan con un nivel que no es el que debieran tener y no se desarrollan más porque hay un exceso de alumnos.

VE—Desde su punto de vista ¿cree que haya habido un avance o un retroceso en la arquitectura?

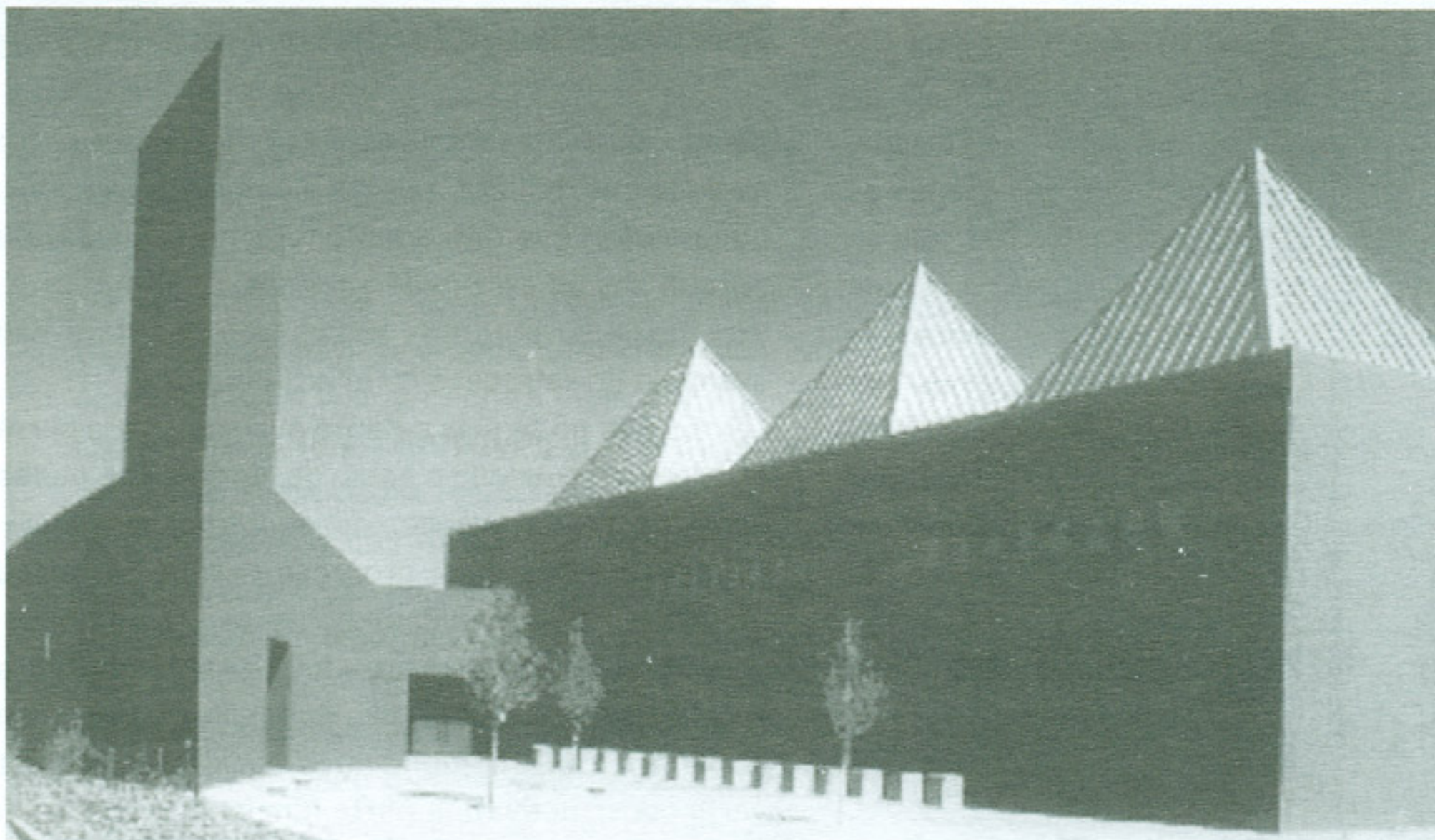
LN—Es que no sé si la palabra avanzar sea la correcta. Yo no creo que cuando se habla de ciertas disciplinas puede hablarse de un avance; no es como la ciencia donde comienza a haber un progreso porque se descubre en medicina algún medicamento, a eso le podemos llamar un avance. Creo que en arquitectura tenemos que atender la calidad de los resultados, que tiene que ver con las tres líneas o los tres componentes básicos: la estructura (la parte constructiva), la parte funcional o social y la parte artística; primero debemos ver si estos tres componentes existen y ocuparse en mantener su calidad. Sí estoy convencida de que en México seguimos teniendo hoy en día una gran calidad constructiva, una gran preocupación por los resultados sociales en la arquitectura, es decir, en el funcionamiento de que la arquitectura realmente está para lo que sirve y obviamente con un aspecto plástico logrado, no creo que podamos hablar de progreso o avance. ¿Cómo mide uno que la obra de Picasso tiene un avance? Picasso tiene una calidad sostenida, punto. Entonces, se trata de una creatividad sostenida.

Casa Farca, Tepoztlán, Morelos, México, Arq. Daniel Álvarez



VE — ¿Qué es lo que le apasiona más de su profesión?
LN—El conocimiento y transmitirlo. Me interesa ir encontrando respuestas a preguntas, descubrir, tener hallazgos en torno a temas que no se conocían o se conocían erróneamente y, eventualmente, el trabajo paralelo de publicación-docencia. En publicación me refiero a todo lo que tenga que ver con esto, desde libros hasta videos; en docencia desde clases hasta conferencias. Retransmitir esto e ir ampliando el conocimiento de la cultura de la mejor manera por el simple hecho de ir conociendo nuestros valores, además, hay un compromiso paralelo: el hecho de conocer, nos hace eventualmente conservar más; hay esa pasión y ese compromiso por conservar esa arquitectura desprotegida del siglo xx.

Centro de artes visuales Santa Fe, Nuevo México, EU, Arq. Ricardo Legorreta



6

VE—¿Cuál cree que sería el mejor reconocimiento que le podrían otorgar?
LN—Que se sigan publicando los trabajos que yo hago; no estoy por premios, ni menciones, pero si un día me dan un premio no lo voy a rechazar. Para mí un reconocimiento en el campo de la arquitectura es que una investigación encuentre un canal adecuado de publicación, con dignidad, con calidad, con las imágenes que deben de ser. En la parte de la docencia, el reconocimiento es que a mis alumnos les parezca interesante y adecuado y que cuando doy una conferencia queden satisfechos; para mí ese es el reconocimiento, y no los consabidos aplausos que se dan al final de una conferencia; lo más agradable es cuando alguien se acerca y me dice lo interesante y lo importante que fue la conferencia.

VE— ¿Con cuál de sus trabajos es con el que se siente más satisfecha?

LN— Creo que es *Arquitectos contemporáneos de México*, un libro que me parece el de mayor trascendencia, probablemente es el menos notorio, porque la edición no es nada buena, pero es el que más he trabajado y sigo trabajando, porque estoy en el proceso de hacer la actualización. Me parece que es mi mejor contribución a la historia de la arquitectura de México; sin embargo, como producto es el más feo y el más mal producido de todos. Es una investigación seria sobre un grupo importante de arquitectos y puede facilitar el trabajo de investigación en muchos puntos.

7

VE— ¿Qué mensaje nos podría dar a los estudiantes que actualmente nos encontramos estudiando arquitectura?

LN— Un día me preguntó un alumno: Maestra, ¿qué necesito para ser un buen arquitecto? Saber mucho le contesté, y se me quedó viendo como diciendo, bueno yo estoy estudiando arquitectura. Lo que le dije es que la arquitectura pide el saber, el conocer más allá de la simple historia de la arquitectura y el simple estudio y dominio y manejo del diseño y el conocimiento de técnicas y materiales. Un buen arquitecto para mí es alguien que realmente está inmerso en la cultura, sobre todo en la cultura de su tiempo, eso es fundamental. Cuando alguien ve que Miguel Ángel era pintor, escultor y poeta, entonces uno entiende muchas de estas cosas; mi recomendación para un estudiante de arquitectura es que estudie mucho, primero de todo, y después directamente algo, porque esto es lo que le va a dar este poder de creatividad que en el fondo es lo que hace la buena arquitectura, ya la parte técnica es mucho más fácil de dominar, pero la parte creativa como arquitecto, se nutre de la creatividad de los demás.

VE— De los arquitectos que ha conocido o acerca de los que ha leído ¿cuál sería su arquitecto preferido?

LN— No me gusta seleccionar a alguien, puedo señalar aquellos que han avanzado mucho en un campo, que han aportado en otro. Tengo muy queridos amigos y todo eso hace que pesen las cosas de manera diferente; cuando uno conoce de manera personal a alguien tal vez va a apreciar más su creatividad, que cuando uno ve un edificio por fuera y ha visto al señor de lejos en algún lugar. Para mí todos los arquitectos contemporáneos tienen un gran valor, todos; esto se me dificultó mucho cuando, por ejemplo, hice la primera selección, y ahora un ampliación, precisamente de arquitectos contemporáneos, ¿quiénes son?, ¿cuáles pones?, ¿por qué los pones?, es difícil. Me he apoyado en lo consejos de muchos arquitectos porque al final hay que tomar una decisión, esto no es un directorio telefónico, es un estudio real, pero no puedo decir que alguien en particular me parezca que merezca más que los demás, tenemos arquitectos fantásticos en este país; yo no podría singularizar aquí, decir que alguien es más importante es difícil.☺