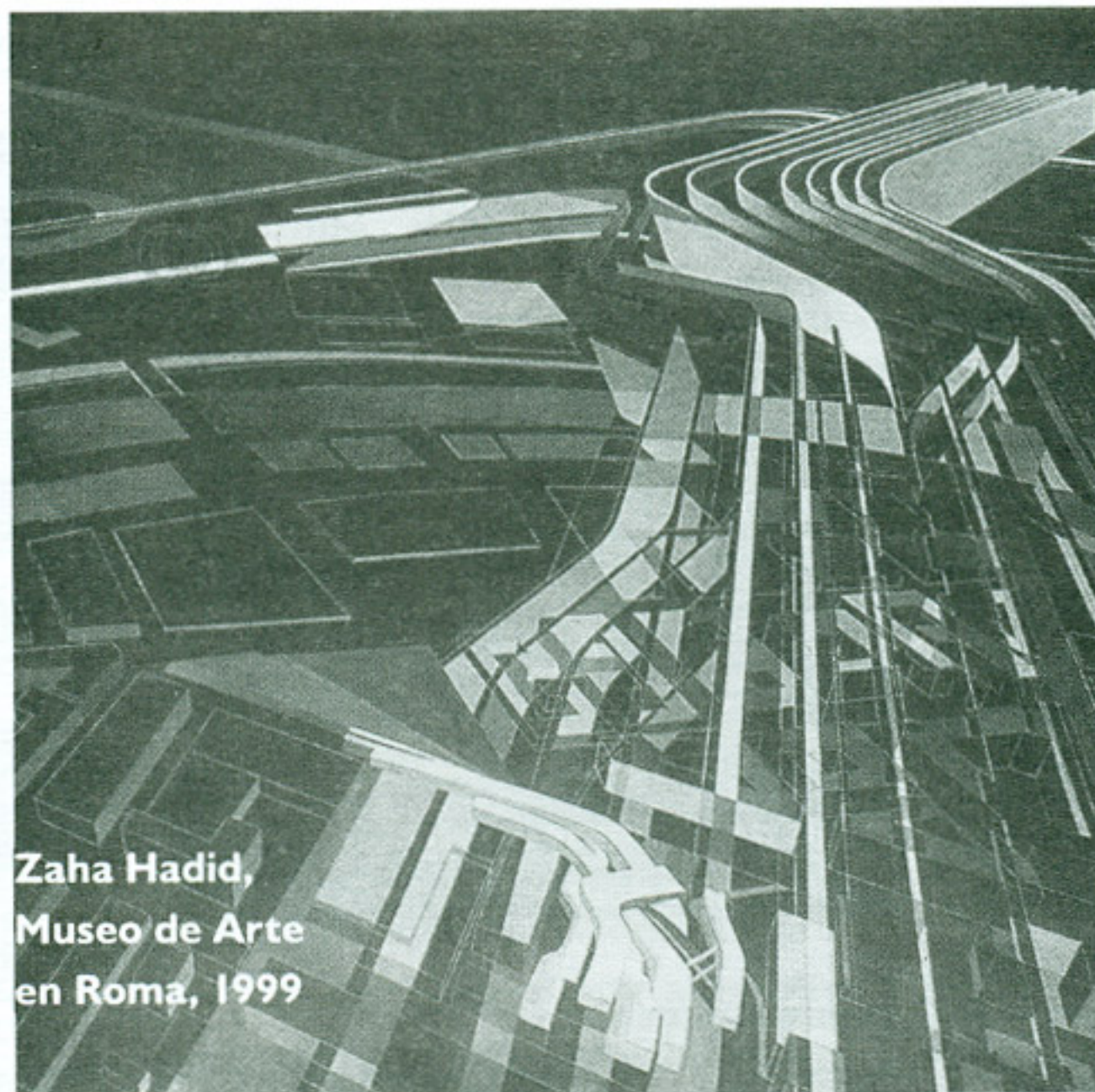


Comentarios a *La arquitectura de la ciudad* de Aldo Rossi (Primera parte)

Diana Sheinbaun Lerner
Posgrado Facultad de Arquitectura UNAM
José Ángel Campos Salgado
Departamento de Métodos y Sistemas

Es un hecho que en la última parte del siglo xx y hasta estos primeros años del siglo xxi no existe un estudio tan profundo sobre la arquitectura y la ciudad como el que realizó Aldo Rossi y que se publicó en español en 1968 por primera vez. Tenemos, eso sí, espectaculares propuestas editoriales que dejan ver una preocupación por los fenómenos que se viven en la actualidad: el proceso acelerado de globalización; el uso generalizado de las herramientas computacionales que permiten exploraciones formales tanto en la arquitectura como en la ciudad hasta hace pocos años impensables; una búsqueda teórica que trata de encontrar un vínculo entre una visión positivista radical de la realidad de nuestra existencia y la idea de habitar humanamente por los individuos contemporáneos los espacios generados por estas nuevas concepciones de nuestro oficio.

Estos llamativos textos son sólo acercamientos que no concluyen en un



*Sólo aproximaciones
provocadoras e
inquietantes a una
realidad que hasta ahora
somos incapaces de
visualizar en su conjunto*

planteamiento que intente cerrar un ciclo reflexivo. Se trata en muchos casos de ocurrencias y en el mejor de los intentos, de esfuerzos serios que no se proponen concluyentes, sino sólo aproximaciones provocadoras e inquietantes a una realidad que hasta

ahora somos incapaces de visualizar en su conjunto.

Es por ello que el texto de Aldo Rossi mantiene su interés. Es tal vez el último en el campo de la arquitectura y la ciudad que refleja un estudio integral, desde la perspectiva propia del autor, hacia un conjunto de fenómenos que le permiten proponer una visión que en el momento de su producción pone en tela de juicio toda la propuesta sobre la ciudad que había generado el Movimiento Moderno hasta ese tiempo.

Revisar el texto de Rossi se justifica en la posibilidad de orientarnos en la búsqueda de nuevas aportaciones que respondan a las condiciones actuales, siguiendo tal vez un método similar al que él empleó, entendiendo

¹ Carr, Edward H. *¿Qué es la historia?*. Ariel. Barcelona. 1997. p. 47.

² Portoghesi L. Paolo. *Después de la arquitectura moderna*. Gustavo Gili. Barcelona. 1981. p. 68.

³ Venturi, Robert. *Complejidad y contradicción en la arquitectura*. Gustavo Gili. Barcelona. 1972.

que hay una relación entre entorno y reflexión que es preciso siempre tener presente.

Para llevar a cabo dicha revisión, es fundamental referirse en primera instancia al tiempo que da origen a esta obra ya que para entender cualquier creación humana es necesario tomar en consideración el contexto en el que nace. El individuo, parafraseando a Edward Carr, es producto a la vez que portador consciente o inconsciente de la sociedad a la que pertenece y en concepto de tal se enfrenta a los hechos.¹

En ese sentido, primero habrá que mostrar quién fue Aldo Rossi y en qué momento se presenta la obra aquí revisada. Y en seguida abordar los temas principales, para finalmente concluir con las ideas personales que el libro despierta a la luz de la época contemporánea.

El contexto

Desde el final de la Primera Guerra Mundial, el Movimiento Moderno se consolidó como el portador de una función histórica renovada: "frente a

los irracionalismos políticos y los precarios equilibrios, la promesa de una racionalidad absoluta, de una unión permanente con el desarrollo del sistema industrial convierte a la blanca arquitectura volumétrica en sustento de cosas esperadas",² sin embargo, cincuenta años más tarde el lenguaje de la arquitectura moderna era considerado por sus críticos como un "factor falsamente positivo".

En los inicios de los años sesentas, momento en el que era publicada por primera vez *La arquitectura de la ciudad*, un grupo de arquitectos trabajaba desde distintos frentes en la formulación de una salida a la ortodoxia del Movimiento Moderno y su estatuto funcionalista. Partiendo de una nueva concepción de la ciudad y la sociedad basada en principios que dan cuenta de una realidad distinta en la cual se hacen presentes múltiples complejidades y contradicciones, estos autores pusieron en entredicho los preceptos del Movimiento Moderno.³

De manera general, las críticas a este movimiento se centraron en el distanciamiento entre la arquitectura y el hombre, el desinterés por la historia y la memoria colectiva, la ingenua pretensión de universalidad y objetividad, la reivindicación de la simplicidad y el orden, la incapacidad de renovarse críticamente y el desarraigo total de la disciplina arquitectónica de sus condiciones materiales de origen y desarrollo. □

