

# Métodos y Sistemas

## 2004

### Charla con Alejandro Ochoa

Víctor Muñoz  
Síntesis Creativa

Minutos después de que Alejandro Ochoa fuera designado por votación, jefe del departamento de Métodos y Sistemas le hago tres preguntas sobre la nueva situación de la División con su llegada a la jefatura de departamento, ¿qué impresión te dejó el proceso de elección?

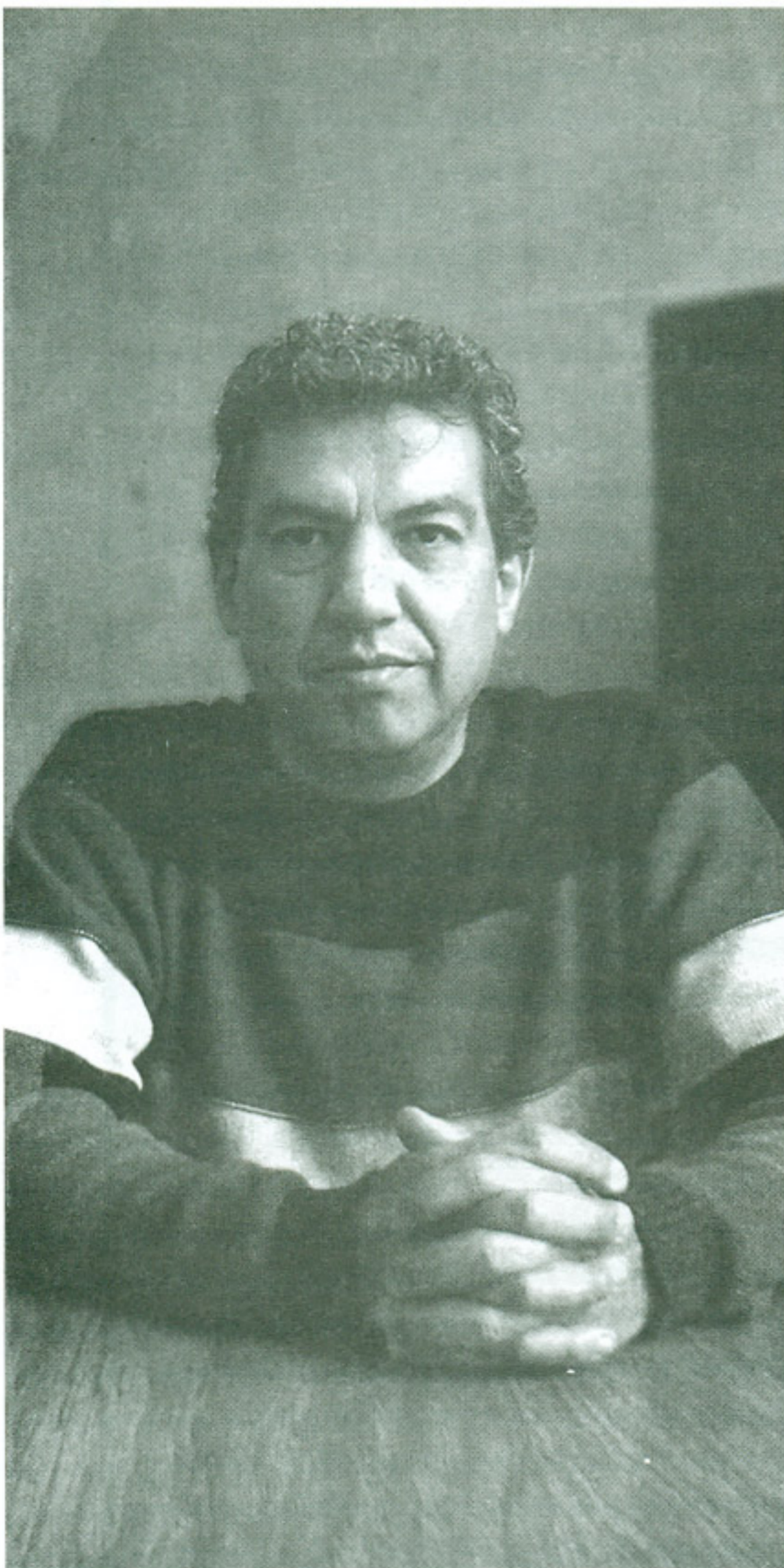
A.O. Fue un proceso donde los tres candidatos pudimos plantear nuestras propuestas, la gente nos escuchó, estuvo atenta, hizo preguntas inteligentes, atinadas, para ubicar la situación del departamento. La verdad fue un proceso muy interesante. De entrada sentí que era parejo, la competencia iba a ser dura y creo que efectivamente tuvimos esa oportunidad de demostrar y de expresar nuestras inquietudes y nuestras propuestas. Al final, afortunadamente, la gente consideró que nuestra propuesta era la viable y pues, aquí estamos.

V.M. Este proceso transparente del que hablas a través de los debates y la polémica que los documentos mismos de los programas propuestos conllevan a modificar en algo tu visión de las cosas. ¿Cuales serían los tres problemas o los tres asuntos centrales que hay que atender en el departamento?

A.O. Bueno una cosa en la que coincidimos los tres candidatos fue la de recuperar un ambiente de trabajo y de respeto en el departamento. En ese sentido ha habido algunos problemas, divisiones, enfrentamientos entre algunos profesores los cuales a los tres candidatos nos preocupó y consideramos que era una prioridad recuperar ese ambiente de trabajo y de respeto. Segundo problema, que me parece fundamental, es recuperar la vida de las áreas de investigación, que podamos encontrarnos en nuestros intereses comunes, nuestros proyectos, nuestros objetivos y podamos trabajar en colectivo. Tercer problema que me parece básico, porque también fue una preocupación que muchos profesores del departamento plantearon, es la transparencia y la posibilidad de construir criterios para la distribución de los recursos del presupuesto, porque no hay claridad en ese sentido. Hubo actitudes discrecionales de cómo asignarlo. Creo que esa es una labor que hay que hacer entre todos: de construir criterios para la asignación de los recursos.

V.M. Sin duda, la globalización o este proceso de mundialización ha traído como consecuencia para las profesiones en México y para la formación de profesionales exigencias de alto nivel. Habrá que poner eso en el horizonte. De alguna manera Métodos y Sistemas tiene que ver muy directamente con la licenciatura, con el programa de estudios de arquitectura, tú como visualizas hacia ese asunto.

A.O. Efectivamente, los arquitectos en la actualidad, y creo que en todas las profesiones, se está dando la problemática de tener que insertarse en un mercado de trabajo mucho más competido y mucho más expuesto a normas y criterios y exigencias que tienen que ver con esa globalización y por lo tanto en algún sentido la universidad pública tiene que ser muy crítica respecto a lo que implica la globalización. No podemos tampoco quedarnos fuera de estar al margen de toda esta situación. Creo que de manera crítica Métodos y Sistemas y la carrera de



Alejandro Ochoa



arquitectura y sus egresados tienen que adquirir conocimientos y actitudes mucho más agresivas y abiertas a insertarse en ese mercado pero de manera crítica, sin perder esa perspectiva de que es un proceso donde las grandes mayorías están quedando al margen de muchos de los procesos económicos y sociales. Por lo tanto la UAM y los egresados tenemos una visión mucho más crítica y yo creo que desde el departamento tenemos que dar mucho de esa visión y de esos contenidos críticos que pueda insertarse en los planes de programas de arquitectura.

V.M. Es decir en lo global y en lo local, vistos como básicos. Desde tu visión habría que revisar y actualizar planes y programas de estudio o habría que, definitivamente construir nuevos.

A.O. Bueno yo creo que en la carrera de arquitectura se está viviendo un proceso de revisión y de replantamiento de los planes y programas de estudio. El coordinador está haciendo una labor importante en ese sentido y los profesores de la carrera están conscientes de que hay que trabajar para optimizar esos programas. Creo que efectivamente la relación que debe dar entre los departamentos y las carreras debe ser muy clara en ese sentido y nosotros poder aportar, poder contribuir, a esos planes y desde nuestra labor como investigadores, desde nuestra visión de la situación del país y de la práctica profesional de la arquitectura, dar un sustento para que los planes estén más contextualizados, más actualizados y más insertos en la realidad pero siempre desde una perspectiva crítica hacia la realidad social.

V.M. Tenemos también, ahí enfrente, esta presión por construir en la diversidad, ya no se trata de construcción a partir del pensamiento único sino a partir de las diversidades, es decir, que las diferentes líneas, las diferentes vertientes, corran paralelas impulsando el programa. Creo que un acierto en tu elección ha sido, sin duda, el que eres capaz de sumar, más que restar, la gente, el trabajo ¿visualizas así la lucha por un mejor desarrollo de la licenciatura de arquitectura?

A.O. Por supuesto, ahora a pesar de que estamos insertos en una dinámica de globalización y un mercado de trabajo muy especializado tenemos que seguir con una lucha por lo que la UAM Xochimilco ha planteado desde sus orígenes: poder generar cuadros donde el trabajo interdisciplinario, sea una posibilidad de construir proyectos mucho más ricos en su contenido, ricos en su propuesta y en ese sentido tenemos que aceptar y asimilar las distintas corrientes, los paradigmas en los que podamos partir para construir proyectos sustentables y creo que la práctica profesional de los arquitectos, aunque históricamente ha sido muy ligada a privilegios y a una visión muy limitada a nivel social, pues siendo muy críticos de lo que pasó en autogobierno, en la misma UAM Xochimilco, Azcapotzalco, Sinaloa, Puebla en los años setenta creo que desde 30 años de experiencia podemos ser conscientes que eso, plantó una semilla que aunque ha tenido que matizarse de acuerdo a los procesos de globalización que vivimos en estos años, no podemos perder esa actitud, no podemos perder esa perspectiva. Hay constancia de que los egresados de arquitectura de la UAM Xochimilco tienen una capacidad que la gran mayoría de los arquitectos no tienen. Una capacidad de reconocer, de ubicar la problemática y a partir de eso responder y hacer propuestas viables. Entonces, es un trabajo que lejos de recuperar un romanticismo de mochila y banderas de izquierda, tiene oportunidad de mantener una visión crítica que se está perdiendo en casi todos los ámbitos de formación y práctica profesional y la UAM Xochimilco, en ese sentido, tiene mucho que decir todavía y mucho que hacer en trabajo de investigación.

Yo espero que mi trabajo como jefe de departamento pueda generar espacios de encuentro, espacios de trabajo colectivo que pueda poner en la mesa muchos problemas que el departamento, desde la formación de sus profesores, sus participaciones y productos de investigación, puedan generar una discusión, una reflexión. Que los profesores tengan la libertad de expresión, que tengan un espacio de encuentro, de comunicación. Que recuperemos una vida colectiva de trabajo. Que nos respetemos y que eso pueda contribuir a que la División de Diseño crezca en los próximos años.