

Intercambio de experiencias

del taller México-Londres

Recuperando la centralidad
Reporte con reflexiones críticas

Leslie Cruz Luengas
Mauricio Platas Guzmán
Estudiantes del XI módulo
Arquitectura-vespertino

Desarrollar un ejercicio de análisis y diseño de primeros acercamientos y estrategias urbanas para trabajar la recuperación de una zona que se encuentra en grave deterioro en el Centro Histórico, fue el objetivo del taller de Arquitectura y Urbanismo México-Londres *Recovering Centrality* (Recuperando la centralidad). La zona delimitada por las calles Corregidora, Correo Mayor, San Pablo y Anillo de Circunvalación, fue sitio de trabajo de cuatro grupos combinados con alumnos y profesores de las cuatro universidades, con la intención de intercambiar experiencias entre los participantes y tratando de generar diversidad, gracias a las diferentes posturas.

El pasado viernes 4 de junio de 2004 en el auditorio Tania Larrauri del edificio 27, se hicieron dos presentaciones, una matutina y otra vespertina, para mostrar los trabajos, así como experiencias acerca del Taller *Recovering Centrality* (Recuperando la centralidad), que se llevó a cabo del 3 al 13 de mayo de 2004 en el Centro Cultural España y la Casa de la Primera Imprenta de la Universidad Autónoma Metropolitana. En ese encuentro académico participaron alumnos y profesores de la licenciatura y el posgrado de arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Iberoamericana (UIA) y la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco (UAMX) por México, y el posgrado Housing and Urbanism de la Architectural Association School of Architecture of London (AA School).

En la etapa preparatoria a la realización del taller, para darnos una breve reseña del carácter de la actividad, las características institucionales de las escuelas participantes y mostrar algunos de los trabajos realizados en años anteriores, se efectuaron dos charlas donde vimos algunas imágenes de antecedentes que fueron expuestas por la profesora Andrea Martín en el turno matutino y por el profesor Ricardo Pita en el vespertino.

Ahora, en la etapa posterior al taller, las presentaciones de la experiencia del trabajo se hicieron por parte de los estudiantes de arquitectura Hugo Cabrera, Óscar Estrada, Rodrigo Becerra, Yahir Mariscal y Alejandro Mayo del turno matutino y Leslie Cruz, Guadalupe Fuentes y Mauricio Platas del turno vespertino. En ellas se dio una breve introducción de la forma de trabajo que se llevó a cabo, mostrando imágenes de actividades: los recorridos guiados, las conferencias y el trabajo propio del taller. De la misma manera se mostraron las imágenes

ES FRUSTRANTE
QUE LOS ALUMNOS Y MAESTROS
MEXICANOS NO LLEGUEN A TIEMPO
O PEOR AÚN
QUE NO ASISTAN AL TALLER

de las presentaciones intermedias y finales que expusieron cada uno de los compañeros de la UAM integrantes de los equipos que llevaron a cabo el trabajo del taller. Por último se expresaron las opiniones personales de los participantes, preguntas de los asistentes y respuestas.

Reflexiones

Hay cosas que nos dejan marcados; la experiencia de compartir un espacio de trabajo con personas de otros países e instituciones; con formación, ideas culturales, idioma y producción arquitectónica bastante diferentes y, por consiguiente, el reflejo enriquecedor a partir de un proceso de trabajo interdisciplinario, nos da la oportunidad de reflexionar en qué sitio estamos y hacia dónde nos dirigimos.

Fue muy interesante el intercambio técnico de sistemas de acercamiento a la solución de problemas relacionados con la arquitectura; el ver y percibir la ciudad desde otra perspectiva, además la posibilidad de conocer los grandes problemas de nuestra ciudad y por lo mismo nuestra ciudad misma.

La importancia que tiene la diversidad de posturas en relación a un problema, nos da la posibilidad de enriquecer la solución, del intercambio de ideas mediante discusiones, defender, escuchar y cambiar, establecer en el proceso de hacer arquitectura este sistema crítico de acercamiento. Involucrar sistemas de enseñanza modulares y escolarizados y mezclarlos enriquece, por mucho, el desarrollo de propuestas arquitectónicas.

Con todo ello, mostramos nuestro compromiso para que el proceso de aprendizaje se fortalezca día con día y así poder hacer de nuestros trabajos académicos y profesionales resultados más ricos mediante el intercambio. Pero si encontramos cosas bastantes positivas y enriquecedoras dentro de esta experiencia, también consideramos que es necesaria la reflexión acerca de algunas otras cosas que no lo son.

Creemos que la forma en que se lleva este vínculo no es tan favorable, tomando en cuenta que la UAM Xochimilco es la organizadora. Como ejemplos están la forma de selección de los alumnos, taller de selección de los profesores, el recabar información pertinente para el desarrollo del taller, el conocimiento del inglés como idioma en la carrera de arquitectura y, en el mejor de los casos, el conocimiento del idioma de los participantes.

Creemos que la elección no debiese de ser: "los estudiantes que hablen inglés pueden asistir", ni tampoco: "los estudiantes que tengan la aptitud académica pueden asistir" sino que debiese ser: "los alumnos con mejor aprovechamiento académico comprobado que además sepan hablar inglés por lo menos 95% pueden asistir". Utópicamente nos gustaría pensar que todos tuviésemos la posibilidad de asistir y que la forma de selección fuera de otra índole, obviamente, sin dejar a un lado a los profesores dentro de esta selección.

Aunado a lo anterior, seleccionar alumnos responsables que asistan por lo menos 95% del tiempo destinado a este taller; que los 10 días que tiene de duración sea un compromiso la asistencia, hasta considerar curricularmente la experiencia en el taller.

Nos cuesta trabajo admitir que los alumnos no asisten al 100%, pero peor es pensar en la inasistencia de los profesores de las universidades de nuestro país. Recuerdo las palabras de Hugo Hensley, profesor de la AA School, quien en un día de desesperación porque no había una buena producción de taller dijo: "Es frustrante que los alumnos y maestros mexicanos no lleguen a tiempo o peor aún que no asistan al taller", casi estamos seguros que habrá gente que no se perdería un evento de este carácter por nada, estamos hablando de profesores y alumnos.

Cabe destacar que los profesores de la AA School ni un sólo instante se apartaron del trabajo que se realizó, esto nos lleva a otra reflexión: qué bueno es trabajar con gente que tiene un alto nivel académico y que se atreve a relacionarse hombro con hombro, los puedes tener en tu mesa platicando y discutiendo sobre teorías de la arquitectura y del urbanismo, revisando todas y cada una de tus ideas y encaminando el proceso y que además trabajan con personajes como Zaha Hadid en Londres. Es triste aceptar que los profesores de nuestras universidades, de la UAM en especial, no se atrevan a compartir este espacio. ¿Será miedo a la autocrítica o falta de interés?

Que quede claro que la intención de estas reflexiones no es alabar a otras instituciones sino establecer cuáles son nuestros aciertos y nuestras deficiencias.

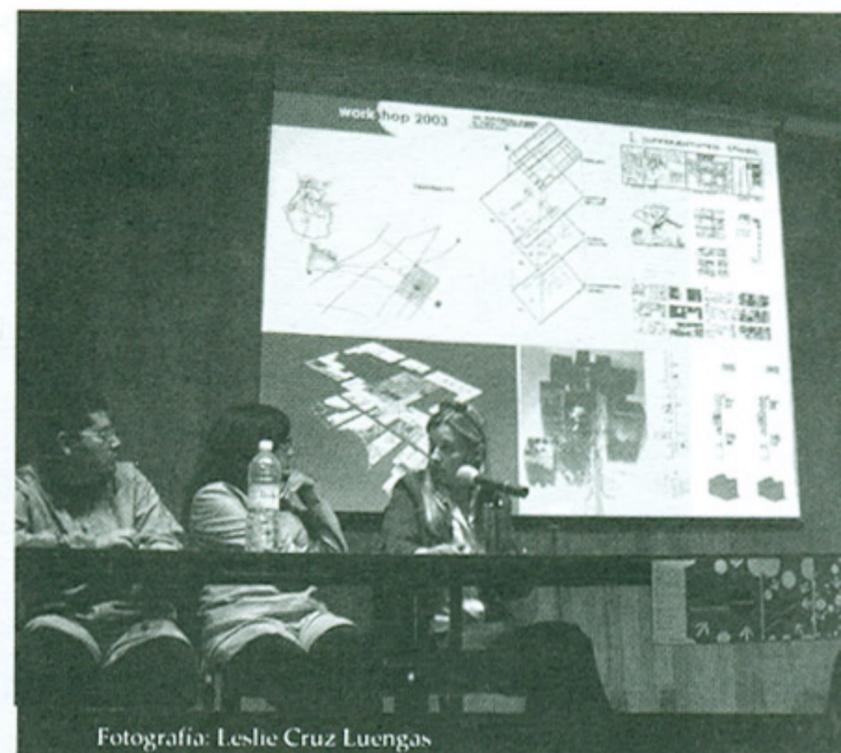
Queremos externar que a pesar de que formamos parte de la misma institución los alumnos y profesores del turno matutino y del turno vespertino pareciera que somos dos escuelas en una, había un compromiso por parte de los compañeros que asistimos a este evento por llevar a cabo este intercambio de experiencias pero tristemente no se llevó como se debiese gracias a la desorganización y ¿por qué no decirlo? por la falta de comunicación entre ambos turnos; nosotros nos preguntaríamos ¿Dónde estuvieron los profesores de nueva cuenta?, ¿Será falta de comunicación o apatía?, ¿Dónde está la idea de intercambio?, ¿Dónde queda entonces el sistema de enseñanza modular? .

Creemos que por respeto al foro y al tema que se estaba tratando, por lo menos alumnos y maestros debimos haber compartido experiencias antes de hacer una presentación, debimos haber estado en los dos turnos alumnos y profesores participantes, pero no fue así, en la mañana hubo un foro y en la tarde otro.

También nos gustaría invitar a toda la población de la carrera de arquitectura a desarrollar trabajo de taller, como una de nuestras propuestas estaría tratar de que los asesores fungieran como tal y que todos los profesores pudieran dar sus ideas y revisiones a todos y cada uno de los proyectos que se estén llevando a cabo en la universidad. Sería muy enriquecedor, daría paso a la buena crítica y el intercambio.

Los alumnos de modulo XII del turno vespertino estamos poniendo nuestro granito de arena y creemos que está funcionando, unamos esfuerzos para lograr que la formación de los profesionistas dentro de nuestra universidad cada vez se enriquezca más. Los invitamos cordialmente a dar ideas y sacar a los pasillos los proyectos y revisiones y porqué no pensar, hasta las discusiones.

**DAR IDEAS
Y SACAR A LOS PASILLOS
LOS PROYECTOS Y REVISIONES
Y POR QUÉ NO PENSAR,
HASTA LAS DISCUSIONES**



Fotografía: Leslie Cruz Luengas