

Una valiosa discusión sobre teorías territoriales y sociales

Presentación del libro *Modernidad, posmodernidad, globalización y territorio*

Daniel Zamora Miranda
Diseño de la Comunicación Gráfica

ES UNO DE LOS POCOS
TEXTOS ANALÍTICOS QUE
APOYAN LA EXPOSICIÓN
DE LAS TEORÍAS
SOCIO-TERRITORIALES

Los estudiantes del posgrado de nuestra División necesitan discutir las teorías sociales y las territoriales, tanto clásicas como contemporáneas, involucrando a la realidad mexicana y latinoamericana. Para ello se requieren exposiciones críticas de esas teorías, como lo hace el libro *Modernidad, posmodernidad, globalización y territorio* de Blanca Rebeca Ramírez Velásquez. Este libro fue presentado por los doctores Ryszard Rozga Luter, coordinador de la maestría en Ciencias y Artes para el Diseño y Priscila Conolly de la UAM Azcapotzalco, como moderadora María Eugenia Castro.

Ryszard Rosga Luter fue el primero en presentar sus comentarios. El libro que se analiza es importante por varias razones: "Es un libro que se refiere no sólo al análisis de las teorías territoriales, sino en algunos casos también a las teorías sociales. Blanca Ramírez da una interpretación a las teorías como científica social, geógrafa y profesora universitaria mexicana, por consecuencia, en su análisis toma en cuenta la realidad mexicana y latinoamericana. Es uno de los pocos textos analíticos que apoyan las tareas didácticas referentes a la exposición, en este caso crítica, de las teorías socio-territoriales. El texto es recomendable para el nivel maestría y doctorado donde se necesita discutir las teorías clásicas y las contemporáneas".

Después de una breve presentación y algunos elogios al trabajo realizado, continuó con un análisis exhaustivo de cada

uno de los capítulos y concluyó con una breve crítica en la que tomó los tres ejes de análisis manejados por la autora. En primer lugar señaló la postura analítica consecuente de las teorías desde el punto de vista de la metodología del materialismo dialéctico lo que reconoce la misma autora en el libro.

En segundo, la postura poco consecuente frente a la tecnología de la cual la autora reconoce la importancia sin embargo, en otros lugares no está muy convencida de su papel frente a las relaciones sociales que sin duda considera como primarias. Y en tercer y último lugar, la reafirmación de su postura frente a algunas cuestiones de la política contemporánea.

Para terminar, señaló una frase relevante del epílogo: "En el ámbito de las teorías no existe una verdad única ni una corriente que pueda adscribirse como poseedora de la mejor manera de comprender la realidad que se pretende explicar y por tanto poseedora de la certeza absoluta".

Esto es verdad, dijo, pero también es verdad que tenemos que ir acercándonos a esa certeza.

Priscila Conolly felicitó a la autora por el gran trabajo realizado y por el compromiso que implica el escribir un libro con la evidente complejidad de los temas tratados. Después comenzó la exposición de sus observaciones. Ella seleccionó los puntos más importantes que, junto con los ya expuestos, darían inicio a la discusión. Priscila Conolly calificó el libro como *una*

ventana al pensamiento occidental, debido a las distintas teorías que se analizan en él. Señaló como uno de los temas más importantes, el impacto de la revolución en el pensamiento social.

Clasificó al libro como sólo apto para personas que tienen amplios conocimientos de otros autores sobre el mismo tema, debido a las constantes referencias que se hace a ellos y a sus teorías. "Blanca retoma distintos modelos y los rehabilita dándoles nuevo sentido", señaló. Hizo algunos comentarios refiriéndose a la forma en que la Blanca Ramírez critica teorías y modelos de otros autores.

Al final, tocó el turno a la Dra. Blanca Ramírez para defender y apoyar lo escrito en el libro. Con respecto a los tres ejes de análisis que señaló Ryszard, aclaró: "Yo nunca quise hacer teoría ni presentar una teoría alterna. Parece ser que eso llama mucho la atención en el medio en que nos encontramos porque cada quien quisiera plantear una novedad en relación a lo que se está discutiendo, y a mi precisamente lo que me llamó la atención es la forma como todos los autores, a veces nacionales y sobre todo extranjeros en todas las corrientes, buscan la novedad del análisis espacial, razón por la cual tomé a Krugman (quien es economista) para referir a la intervención de gente relacionada a áreas muy distintas al campo del análisis espacial, por lo que me vi en la necesidad de confrontar las teorías".

Con relación a los comentarios acerca de que no era un libro apropiado para nivel licenciatura dijo: "Yo nunca quise hacer un libro de texto, si aparece el libro como texto, nunca fue mi intención. Salió así, porque así se fue armando y fue la forma más operativa para expresar lo que yo encontré en relación a los temas. No encontré una forma de comenzar la discusión más recortada del concepto *espacio* de la *teoría espacial* y lo encontré plasmado a través de las teorías. Coincidentemente puede juzgarse o podría utilizarse como un texto por la forma en que está planteado sin ser ese el objetivo".

Respecto al segundo punto señalado por Ryszard contestó: "Creo que tienes totalmente la razón, pero yo no estaba tratando de analizar a fondo la cuestión de la tecnología ni de agotar los textos que había en relación a la tecnología. Tal vez sería interesante hacer un texto específico sobre tecnología y territorio. Es importante reconocer las limitaciones donde uno tiene que decidir la selección".

Dijo que era importante analizar el libro tomando en cuenta el contexto en el que se había escrito, principalmente teniendo en cuenta la realidad del país.

Finalmente, después de haber presentado sus argumentos, Blanca Ramírez agradeció los comentarios, críticas y halagos recibidos durante la presentación del libro. Los participantes concluyeron en la importancia de que estas presentaciones fueran más cotidianas, debido a que el debate que en ellas se presenta es fundamental para el enriquecimiento del autor y los asistentes. También porque en ellas se conoce la pluralidad del pensamiento, se expresan diferencias y concepciones, donde la crítica sería no rompe con el compañerismo.

En el libro son analizadas las teorías territoriales y sociales

