

Evaluar para comprender y mejorar la docencia en la educación superior

Ana Julia Arroyo Urióstegui

Educación Continua

Desde 1995 se ha consolidado una red de investigación sobre evaluación de la docencia universitaria, con proyectos que se ubican en dos líneas de investigación: la evaluación de la docencia universitaria y el análisis de la práctica docente en la universidad.

Actualmente, la red está conformada por 19 académicos de las siguientes universidades públicas y privadas: la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, la Universidad Autónoma de Querétaro, la Universidad Iberoamericana, así como investigadores del Instituto Mexicano del Petróleo y colaboradores académicos de la Universidad

de París III, Francia, la Universidad de McGill, Canadá, la Universidad Estatal de Campinas, Brasil y la Universidad de Santiago de Compostela, España.

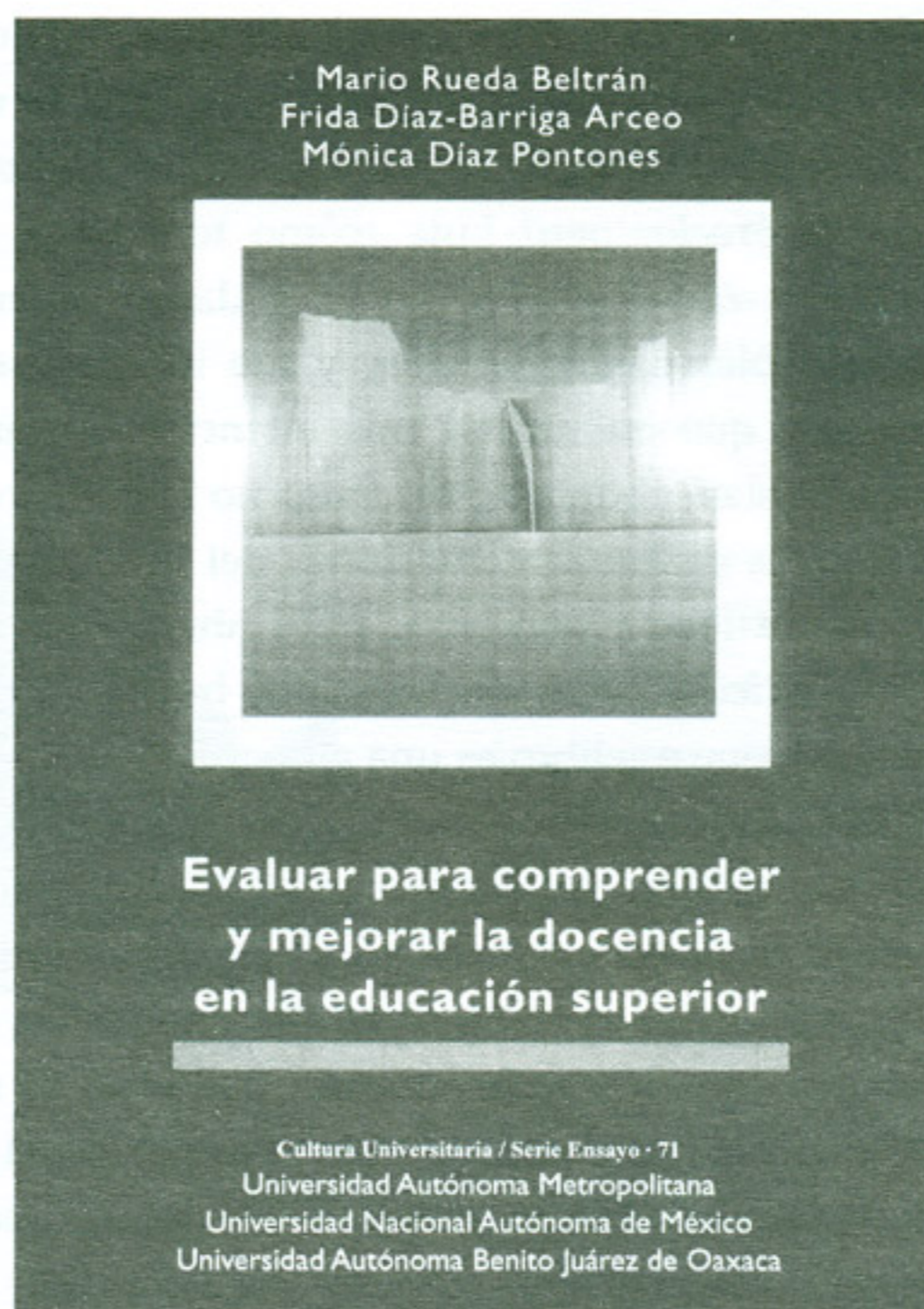
Los integrantes se han dado a la tarea de discutir y reflexionar esta temática en diferentes foros y coloquios. Como resultado de ello, el 29 de abril del presente, en la Casa de la Cultura Jesús Reyes Heróles de Coyoacán, se presentó el libro *Evaluar para comprender y mejorar la docencia en la educación superior*, que agrupa los trabajos presentados en el segundo

coloquio internacional La evaluación de la docencia, realizado en la ciudad de Oaxaca, en el 2000. Participaron en la coedición la Universidad Nacional Autónoma de México, La Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

Las doctoras María Isabel Arbesú García, profesora investigadora de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, UAM Xochimilco, y Edna Luna Serrano, investigadora de la Universidad Autónoma de Baja California, en su calidad de autoras, expusieron el proceso de conformación de la red de investigación, sus objetivos, trabajos y alcances.

El doctor Eduardo L. de la Garza Vizcaya presentó, de

forma general, los problemas tratados en el libro: la evaluación y las consideraciones críticas en torno a ella, así como propuestas sobre su uso; las experiencias de evaluación y su problemática; la valoración de la función docente; los instrumentos de evaluación (el cuestionario); la evaluación para comprender y mejorar la docencia, con propuestas y experiencias; el repaso de diferentes metodologías para analizar y evaluar la práctica docente y su pertinencia para diferentes contextos.



También especificó que en "La evaluación desgarrada: entre un balance contable y el pleno ejercicio de una función crítica plural (multirreferencial)", Jacque Ardoino pretende dibujar una teoría de las prácticas evaluativas y reflexiona sobre el sentido del control y la evaluación. "Su metodología es fenomenológica, a partir del análisis de los significados y de su evolución en el lenguaje, descubre dos sentidos y usos de la evaluación: el control y el crítico".

Destacó que en "Aspectos éticos de la evaluación de la docencia", Frida Díaz Barriga identifica los principales conflictos en el campo de la evaluación de la docencia y dilucida algunos principios éticos que deberían considerarse.

Así también, Mario Rueda en "Propuesta de cuestionarios dirigido a los estudiantes para evaluar la función docente en la universidad", rescata el uso emergente de las encuestas orientándolas a la reflexión y la discusión sobre los aspectos esenciales de la docencia, y alerta sobre la necesidad de complementar los resultados obtenidos con este tipo de instrumento con otro tipo de actividades como los programas de formación permanente y de iniciación y profesionalización de la carrera universitaria.

De la Garza manifestó que en "La evaluación docente como un proceso de diálogo, comprensión y mejora de la práctica", María Isabel Arbesú y Alma E. Figueroa, dan cuenta de dos experiencias de investigación cualitativa en el aula, parte del reconocimiento de una devaluación del trabajo del profesor, lo cual es reforzado por una crisis de identidad de éste, manifestada por una sensación de incertidumbre y malestar, ocasionada por la complejidad del papel docente en la sociedad globalizada y por la ausencia de espacios.

Finalmente invitó a la lectura del libro para comprender el esfuerzo de los investigadores por contribuir a mejorar la función docente universitaria.

La segunda expositora, Susana García, mencionó que los autores al estar adscritos a 10 instituciones de educación superior diferentes ofrecen un panorama amplio y rico de las realidades institucionales. Enfatizó que, en los 18 textos que conforman el libro, se desarrollaron fundamentalmente dos cuestiones: la identificación de un conjunto de problemas y tensiones inherentes a la concepción y a la práctica de la evaluación de la docencia en el campo universitario; y una propuesta para concebir la docencia como una práctica reflexiva.

Los escritos en general hacen "un señalamiento crítico de algún aspecto de la concepción de evaluación hegemónica y de sus estrategias, identificada en términos generales en la evaluación cuantitativa con fines de control", así como los cambios que han ocurrido en los últimos 20 años.

Al respecto, señala que algunos investigadores "registran que el papel de los profesores ha cambiado porque han cambiado los objetivos del sistema y hay nuevas demandas, y porque las estrategias de evaluación han resultado orientadoras de la actividad docente en función de lo valorado por los instrumentos que se utilizan en las instituciones".

Concluye que la lectura del libro "confirma que es posible y necesario abordar la tarea colegiadas de construir nuevos problemas teóricos empíricos". Considera que es necesario construir el *trabajo académico* como otra unidad analítica que permita analizar la complejidad de la docencia en el campo universitario y superar el recorte que de ella se hace como 'función' institucional y en oposición a su 'contricante', es decir, a la investigación; además la necesidad de replantear el problema identificado como la *resistencia al cambio* propia de los profesores, y estudiar a los *especialistas en evaluación* y a los *investigadores* que trabajan con la intención de intervenir en la evaluación.