



Reflexiones sobre la reutilización

FRANCISCO HAROLDO ALFARO SALAZAR Y FRANCISCO JAVIER SORIA LÓPEZ

Departamento de Métodos y Sistemas y Departamento de Tecnología y Producción
Área en Conservación y Reutilización del Patrimonio Edificado

EL FORO ACADÉMICO *Reflexiones sobre la reutilización del patrimonio edificado* se realizó en la Casa Rafael Galván de la UAM, los días 17 y 18 de octubre de 2018. Este se planteó como el espacio para debatir sobre el concepto de la reutilización del patrimonio edificado, la posible construcción de un cuerpo teórico y su implementación metodológica en el ámbito formativo y profesional. El cometido futuro es fortalecer la actividad proyectual como instrumento para la conservación y el uso de la arquitectura preexistente.

PROGRAMA

Reflexiones sobre la reutilización del patrimonio edificado fue un espacio de encuentro de ideas para seguir construyendo un cuerpo teórico metodológico

que permita abordar esta problemática como una oportunidad de desarrollo social y ambiental. Para la definición del programa y el abordaje de su estructura se consideraron los siguientes aspectos:

- La conservación y reutilización del patrimonio edificado (CRPE) es una idea prefigurada en el tiempo que, hermanada con la conservación y restauración del patrimonio cultural, tiene un componente conceptual que debe ser teorizado.
- La CRPE puede entenderse como un cuerpo metodológico en construcción para ser aplicado en los procesos de enseñanza-aprendizaje de las áreas de diseño.
- La CRPE es una realidad práctica, profesional, que se construye desde el proyecto urbano o arquitectónico, y en el tiempo ha derivado en la concreción de un oficio con conocimientos específicos a aplicar.

Francisco H. Alfaro, Ma. de Jesús Gómez y Francisco J. Soria en la inauguración del Foro Académico. Fotografía: Alan J. Vázquez.



Dr. Rodolfo Santa
María González.
Fotografía:
Gerardo D. Sánchez.

- La CRPE como práctica conceptual y material debe ser reflexionada desde una visión crítica de la realidad.

Desde esa línea de estructura, se invitó a especialistas que abordaran la teoría, la academia, la profesión y la crítica sobre el patrimonio edificado y su reutilización:

El doctor Ignacio González-Varas Ibáñez (catedrático de composición arquitectónica de la Escuela de Arquitectura de Toledo y de la Universidad de Castilla-La Mancha) nos planteó que:

La cuestión de la reutilización presenta (...) importantes interrogantes y dilemas, pues implica efectuar, en primer lugar, una detallada evaluación de los propios edificios y de las áreas urbanas históricas en cuanto a su capacidad o disponibilidad para absorber nuevos usos y nuevas funciones, pero también requiere, en segundo lugar, un detenido estudio acerca

de las transformaciones en los usos, costumbres y necesidades de la sociedad, que ha de utilizar ese patrimonio en su doble condición de espacios útiles -dentro de una estimación pragmática del patrimonio- y como elementos identitarios -dentro de una concepción simbólica del patrimonio-.

El doctor Rodolfo Santa María González (profesor-investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco) nos aportó una perspectiva histórica del tema de la reutilización en el contexto de la construcción del Plan de Estudios de la Licenciatura en Arquitectura, del cual fue copartícipe, así como de la visión de una práctica profesional emergente reconocida en ese momento; asimismo, el proceso de reconocimiento y valoración de un patrimonio edificado y el papel de la conservación y restauración de éste. Reutilización y preexistencia fueron eje y objeto de transformación en la formación académica del arquitecto de la UAM. La reflexión permitió reconocer también una evolución con la configuración de un Taller de Reutilización de Espacios Preexistentes (que vinculó investigación, docencia y difusión de la cultura), lo que al tiempo permitió la construcción del Área Interdepartamental en Conservación y Reutilización del Patrimonio Edificado y la constitución de la Maestría en Reutilización del Patrimonio Edificado.

El maestro Luis Carlos Bustos Reyes (coordinador académico del Programa de Maestría en Conservación y Restauración de Bienes Culturales Inmuebles. Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía-INAH) trajo al foro el resultado de la Propuesta de Ade-

cuación del Plan de Estudios de la Maestría en Conservación y Restauración de Bienes Culturales Inmuebles de la ENCRYM. Así, el programa académico derivado del plan está dirigido a las acciones de intervención en los bienes patrimoniales inmuebles dentro de contextos complejos y con la participación de la sociedad en la conservación del bien y su uso sostenible. En ello se entiende que el proceso formativo se orienta a la comprensión e interiorización de los principios éticos de la conservación y restauración. Se procura así que la formación en la interdisciplina otorgue la posibilidad de conservar a partir del reconocimiento de los significados culturales, atendiendo a los distintos ámbitos y escalas del patrimonio cultural inmueble.

En el ámbito profesional, en el foro se presentó el trabajo del despacho de arquitectura *Taller 6A* con la participación de la maestra Mariza Flores Pacheco y el arquitecto Alejandro Sánchez García (socios directores), quienes nos compartieron su experiencia profesional con tres casos concretos de proyecto y supervisión de obra: Centenario-el Centro de las Artes de San Luis Potosí, La Ciudad de los Libros y la Imagen de la Ciudadela y el Museo Regional de Cholula. En la presentación fue posible destacar la condición necesaria de conocer y reconocer el caso por trabajar. Tal acción no sólo en el ámbito de su historia, sino de sus características y condiciones arquitectónicas. El planteamiento es que en todos los casos el proyecto derivó de programas arquitectónicos institucionales, lo que revela juicios previos del usuario y las formas de uso del inmueble; por ello, dichos planteamientos fueron reelaborados por la reflexión crítica de los proyectistas. El resultado final también propone un análisis exhaustivo de las intenciones, soluciones y reelaboracio-



Alejandro Sánchez García y Mariza Flores Pacheco.
Fotografía: Gerardo D. Sánchez.

nes en obra del proyecto de reutilización.

Por su parte, el arquitecto José de Arimatea Moyao López (fundador del despacho de arquitectura *Moyao Arquitectos*), a través de casos que permitieron ver la diversidad de su trabajo, nos acercó a la reutilización de edificios modernos como el de los cines Metropolitán y Orfeón, reconvertidos en centro de espectáculos y teatro, respectivamente, en los que es posible apreciar que la intervención se acercó a un

Arq. José de Arimatea Moyao.
Fotografía: Gerardo D. Sánchez.





Lorenzo Rocha Cito.
Fotografía:
Gerardo D. Sánchez.

respeto de contenido y forma, rescatando algunos elementos simbólicos. Es de destacar la voluntad del proyectista en una aproximación sensible a la preexistencia, que se extendió a la cuidada integración de elementos de *marketing*, controlados para no alterar a dichos espacios arquitectónicos. También fue posible conocer, desde la perspectiva del proyectista, la intervención del Frontón México y su potencial transformación para hacer de él un centro de espectáculos, que se dirige a convertirlo en un atractivo turístico que en el futuro se complementará con un hotel, así como servicios de alimentación.

Por su parte el maestro Lorenzo Rocha Cito (director general de *Oficina de Arte*) comentó que hay que establecer la necesaria búsqueda y respuesta equilibrada en la intervención urbana y arquitectónica. El equilibrio que impulsa el desarrollo cultural de toda ciudad resulta de la oposición entre conservación e innovación. Si todo es nuevo y se borra el pasado, la cultura arquitectónica no evoluciona, por el contrario, si solamente se conservan los monumentos históricos y no se realiza nada nuevo, tampoco existe posibilidad alguna de desarrollo. Destacó que debe existir una posición clara

en toda intervención, resaltando que en ocasiones intervenir es sólo darle sentido de uso a un inmueble, sin transformar espacio y materia, aun cuando en otras ocasiones puede ser una apuesta controlada de la inserción de lo nuevo con lo original. En ese sentido, un factor importante que fue señalado tiene que ver con el papel de los diferentes actores sociales que se ven involucrados, incluyendo a autoridades e inversionistas.

Como resultado de este proceso, y para generar ideas sobre el debate, se preparó un texto que podría llamarse *Principios para la Reutilización*, que sirvió para dialogar, pero quedó abierto para la reflexión dentro del foro y para etapas posteriores de trabajo. Dicho documento se reproduce aquí, y fue parte del material con el que se pretende mantener contacto con los invitados y participantes.

DEBATE Y PRINCIPIOS PARA LA REUTILIZACIÓN

La delimitación de cualquier campo de conocimiento sea académico, profesional o temático no es sencillo, y no se pretende simplificar una disciplina tan importante como lo es la reutilización del entorno construido. Es posible delinear, o al menos esa fue la pretensión principal de este encuentro, ciertas características generales o esenciales que distinguen esta práctica proyectual para la arquitectura y la ciudad.

Después de una reflexión en torno a la reutilización del patrimonio edificado, tanto desde el punto de vista conceptual, como de la práctica profesional, se pueden delinear algunas de sus características como proceso de diseño arquitectónico:

1. La reutilización del patrimonio edificado puede y debe abordarse en sus diferentes escalas, que van desde la am-

plitud de lo territorial y urbano, hasta lo específico de conjuntos y edificios arquitectónicos.

2. La reutilización del patrimonio edificado se desarrolla siempre a partir de un proceso previo de valoración de la preexistencia.

3. La reutilización del patrimonio edificado implica un proceso de conservación de sus elementos tangibles e intangibles esenciales.

4. La reutilización del patrimonio edificado implica un proceso de diseño que aporta, transforma, innova y actualiza, mediante el proyecto, el sitio preexistente.

5. La reutilización del patrimonio edificado consiste en dotar de un uso a espacios y estructuras preexistentes mediante un proceso de diseño que conserve y simultáneamente enriquezca sus valores patrimoniales.

6. La reutilización del patrimonio edificado reconoce e integra una visión amplia y diversa de valores que pueden ser atribuidos a los edificios y lugares preexistentes.

7. El proyecto de reutilización del patrimonio edificado debe cubrir, en simultaneidad con la conservación del inmueble, las necesidades de seguridad, accesibilidad, funcionalidad y habitabilidad del usuario.

8. La reutilización del patrimonio edificado se beneficia de una mayor compatibilidad entre las condiciones arquitectónicas previas y los requerimientos del nuevo uso.

9. La reutilización del patrimonio edificado no aplica soluciones predeterminadas o estandarizadas, sino que compromete su desarrollo a las particularidades de cada caso buscando la mayor conservación de lo preexistente y la mejor aportación con lo que se incorpora, para la puesta en valor del inmueble preexistente.

10. La reutilización del patrimonio edificado incorpora una amplia gama de modalidades de intervenciones, que incluyen la remodelación, la rehabilitación, la reconversión y la restauración.

11. La reutilización del patrimonio establece un diálogo abierto con actores sociales, que abarca al proyectista y al habitante, de la misma manera que a autoridades e inversionistas.

12. Se puede interpretar la reutilización como un puente que restablece la continuidad entre pasado y presente del edificio existente a través del uso.

EPÍLOGO

Al momento de realizar la propuesta que derivó en la organización del Foro, se establecieron objetivos, que por ser iniciales se fueron consolidando, tanto en la estructura, como en los contenidos y los invitados. Las expectativas se cumplieron cabalmente, no sólo permitiendo un foro de debate, sino potenciando el interés de los invitados, que manifestaron su disposición a seguir colaborando con este tipo de retroalimentación, tanto en encuentros como en talleres de proyecto. La experiencia ha sido constructiva y el ACRPE está en la persecución de objetivos que permitan mantener estos encuentros académicos, pero también en construir espacios de colaboración tanto con otras IES, como con profesionales del diseño y la edificación. La idea es consolidar el cuerpo teórico en vinculación con la práctica profesional, y que esto se traduzca en potenciar la investigación y la docencia de licenciatura y posgrado en la División de Ciencias y Artes para el Diseño, de la UAM Xochimilco. Esa es la perspectiva para los tiempos por venir.