

Interdisciplinariedad, disciplinariedad, interdisciplinariedad

Mesa redonda: Docencia, investigación e interdisciplinariedad.

La viabilidad del planteamiento de la interdisciplinariedad en el sistema modular

Interdisciplinariedad, disciplinariedad, interdisciplinariedad

Seth González

Diseño de la Comunicación Gráfica

Como parte del seminario de investigación y reflexión académica "Repensando la Universidad"; el pasado 25 de febrero, César Mureddu Torres, Raúl Hernández, así como Fernando Mora Carrasco y Heinz Dieterich Steffan, presentados por Rodolfo Santa María González, participaron en la mesa redonda "El planteamiento de interdisciplinariedad en el sistema modular".

César Mureddu Torres dijo: "Mi propuesta se llama 'Planteamiento de interdisciplinariedad del sistema modular y su viabilidad'. Interdisciplinariedad es un nombre compuesto, la preposición 'entre', que en latín significa *inter*, consta de dos elementos, por lo tanto, es complejo. La original, *inter*, es lo que hoy nos ocupa, a lo que la lógica indica que no hay interdisciplinariedad al interior de una sola visión por científica que sea, pues la relación se tiene que establecer por lo menos entre dos disciplinas, pero al mismo tiempo hay que tomar en cuenta en qué circunstancias es más factible que se logre o en cuáles otras la misma dificultad de esta actividad tiende a anularla".

Respecto a la institucionalización, dijo que es un fenómeno natural que afecta a todo aquello que produce una colectividad organizándose para un fin. Puede incluso llegar a producir lo contrario de lo que en un primer momento se pretendía; así parece ser, puesto que ya no importa el enriquecimiento que puedan tener los alumnos al verse a sí mismos y confrontados con otros. Ahora, afirmó, lo que ocupa un



Heinz Dieterich

lugar preponderante para la institución como tal es el logro de una habilitación inmediata, acorde con los requerimientos de la disciplina en cuestión. La formación de los estudiantes ha pasado a un segundo plano, ahora sólo reciben instrucción. Están siendo conducidos al ejercicio de una racionalidad meramente instrumental, perfectamente funcional y con un carácter condicionado y dependiente de la formación universitaria de la juventud del país.

Durante su intervención, Fernando Mora indicó que la interdisciplinariedad es la actividad que se realiza por la interacción de varias disciplinas, momento en el cual ya empieza a darse una inversión del proceso en el que el objeto de estudio determina su propia vía de aproximación, que es lo característico de la interdisciplina.

Ésta forma parte de la historia de la ciencia, pues cuando se lleva un problema de la realidad se pierden totalmente las redes relevantes de causalidad.

Asimismo precisó: "nosotros tenemos que hacer emerger un nuevo perfil académico, porque la Unidad Xochimilco sigue formando profesionales disciplinarios, no ha sido posible generar una práctica real-





Raúl Hernández y César Mureddu

mente interdisciplinaria, ya que faltan muchos elementos”.

El módulo, dijo, requiere dos procesos de investigación interdisciplinarios, el que hace el alumno, que es cambiante y nuevo, pero requiere el proceso de diseño modular (que también es un proceso de investigación), y el diseño de un buen módulo, que por su complejidad de investigación requiere un trabajo de equipo entre alumnos y profesores.

Concluyó diciendo que el tronco interdivisional tiene aún muchas limitaciones, pero sin duda es la vía real al alcance de la revitalización de nuestro proyecto modular, en él se puede construir la formación profesoral para introducir a los diferentes académicos a los procesos modulares interdisciplinarios, siendo éste el que podría permitirlos.

Por su parte, Heinz Dieterich expresó: “Estamos aquí porque hay un contexto de reestructuración en las universidades del país. Primero, hay que dejar de pensar que al decir universidad nos estamos refiriendo a la UNAM.

La viabilidad en la interdisciplina tiene que ver con la funcionalidad del sistema, su entorno y su grado de hostilidad. Un ejemplo es el sistema modular, el cual sólo es coherente en algunas cosas”.

De igual manera afirmó que en la docencia se tiene una interdisciplinaria arcaica y una ausencia de investigación. La investigación interdisciplinaria debiera investigar alta complejidad; asimismo aclaró que es importante primero ir a la monodisciplina, que es el nivel básico de la investigación, y luego a la multidisciplinaria.

Al cuestionar los problemas concretos en la UAM Xochimilco, respondió que

tenemos que ampliar el terreno de la investigación científica, es decir, *inter* y *monodisciplinaria*.

Los estudiantes deben tener incidencia en lo que pasa en la universidad, y entender que el problema está en los primeros grados escolares.

La mesa redonda concluyó con la participación de Raúl Hernández, que reflexionó sobre la etapa inicial del diseño, en la que cuerpos teóricos de otros campos aportaron sus conocimientos y metodologías, pero también provocaron que descalificara su propia práctica. En este contexto, la fragmentación del objeto no ha dado paso a su reconstrucción cuando el mundo puede verse como unidad interdisciplinaria. Consideró importante reconstruir la unidad del diseño para hacer interdisciplina, al tiempo de reubicar la importancia de la proyección y la visión holística en el diseño. El diseño –subrayó– es un componente capital de la cultura.

Indicó que en la universidad hay dificultad para el trabajo en equipo, pues no se pueden hacer áreas interdepartamentales. El objeto es lo que permite la interdisciplina. Ella requiere de cuadros formados por profesionales y académicos con capacidades y habilidades monodisciplinarias.

Le parece fundamental, si se quiere apoyar la interdisciplina, el reconocimiento de otros campos y de otros conocimientos.

Para hacer universidad –concluyó– tenemos que caber todos. □

Fernando Mora

Fotografías: Seth González

