

COLOQUIO DIMENSIÓN SIMBÓLICA DEL PATRIMONIO

AZUL Ó DOMINIQUE CUELLAR BAPTISTA
LIZBETH GARCÍA ALBA
ARTURO RODRÍGUEZ MARTÍNEZ
 EQUIPO ESPACIO DISEÑO

LOS CONCEPTOS DE PATRIMONIO cultural e identidad no son unívocos, por el contrario, sus procesos de significación están mediados por las dimensiones simbólicas y su interacción se relaciona con la cultura como mediadora. Es por medio de su estudio que se analiza el significado de los objetos, los espacios y las prácticas como patrimonio, así como su interrelación. El patrimonio cultural se significa a través de un sistema axiológico y los discursos producidos le otorgan a ciertos objetos y prácticas un lugar representativo en una cultura. De esta manera dio inicio la presentación el Coloquio Dimensión

Simbólica del Patrimonio, organizado por el Cuerpo Académico conformado por las doctoras Diana Barcelata Eguarte, Andrea Marcovich Padlog y Juana Martínez Reséndiz, así como el jefe del departamento de Teoría y Análisis doctor Ricardo Pino Hidalgo. Para llevarlo a cabo, también se contó con el apoyo de la División de CyAD y la Licenciatura en Diseño de la Comunicación Gráfica, cuyo coordinador es el profesor Roberto Antonio Padi-lla Sobrado.

El Coloquio se llevó a cabo el pasado 13, 14 y 15 de noviembre, en cual se abordaron distintas problemáticas



Figura 1:
 Registro del
 Coloquio
 Dimensión
 Simbólica del
 Patrimonio.



Figura 2:
Imagen de la
presentación
*Significación y
valoración del
patrimonio*,
expuesto por el
Dr. Luis Fernando
Guerrero Baca.

desde las diversas áreas y enfoques del patrimonio cultural, al igual que desde las prácticas académicas y profesionales actuales, con el fin de abrir a la reflexión y a la argumentación para proporcionar herramientas que, desde el diseño, posibiliten comprender los procesos sociohistóricos en los que se genera, reproduce, recibe y significa el patrimonio cultural.

La dinámica consistió en seis mesas de análisis y discusión de las temáticas planteadas, repartidas durante los tres días indicados. Se presentaron dos mesas con tres ponentes durante el día; cada ponencia tuvo una duración aproximada de 30 minutos. A continuación, presentamos una breve descripción de lo acontecido en cada una de las ponencias.

MESA 1 DIMENSIÓN SIMBÓLICA DEL PATRIMONIO EDIFICADO: ACCIONES Y RETOS EN LA LEGISLACIÓN, CONSERVACIÓN E INTERVENCIÓN

El 13 de octubre del 2020 dio inicio el Coloquio como acto de cultura direccionada, fomentando la capacidad de diálogo y de comunicación para construir la dimensión social y enriquecer nuestra visión del patrimonio cultural. Éste convocó a establecer vínculos de conexión para escuchar, aprender y no hacer conclusiones definitivas. Se resaltó el impacto y funcionalidad de los medios digitales para poder reunirnos aún de manera virtual.

La mesa fue presentada por la doctora Diana Barcelata Eguiarte, el doctor Ricardo Pino Hidalgo, el maestro Roberto Antonio Padilla Sobrado, el doctor Alejandro Ochoa Vega y el actual director de la División de CyAD el doctor



Francisco Javier Soria López, así como el secretario Académico arquitecto Francisco Haroldo Alfaro Salazar.

El primer tema del que se habló fue la *Significación y valoración del patrimonio*, expuesto por el doctor Luis Fernando Guerrero Baca. Al inicio, se enfocó en la conservación del patrimonio a nivel nacional, argumentando que la visión actual es un poco artificial, pues los edificios han sido preservados por los gobiernos de forma forzada, es decir, sin un interés real en ellos.

La siguiente mesa, dirigida por el doctor Javier Soria López, habló de la *Resignificación del patrimonio edificado a través de su reutilización*, en el que expuso que la arquitectura representa el potencial de la cultura humana, a partir de habitar el espacio para ser construido, lo que ha creado un sentido de pertenencia. El patrimonio cultural

implica la amplitud de acuerdos sociales de lo tangible y de lo intangible.

El arquitecto y profesor de la UAM, Alejandro Ochoa, se refirió al “patrimonio sometido”, comentando cómo es que las ciudades latinoamericanas han estado expuestas a importantes transformaciones por su crecimiento urbano y poblacional. En ese sentido, expuso como en las colonias populares de la Ciudad de México y algunos territorios/patrimonios han llegado a ser sometidos por las leyes del mercado urbano arquitectónico, alterando sus escalas y perdiendo grandes ejemplos de arquitectura ecléctica neocolonial y Art Decó, entre otros. Lo anterior ha generado unas convivencias forzadas entre lo viejo y lo nuevo.

Al final, expresaron que la cantidad de patrimonio se ha vuelto obsoleto de forma rápida y se exhortó a pensar qué vamos a hacer con ese patrimonio para evitar su pérdida. De ahí que

es necesario valorar los potenciales de esta herencia multicultural y el nuevo reto es decidir lo “que se queda” y lo “que se va”.

MESA 2 DIMENSIÓN SIMBÓLICA DEL PATRIMONIO CULTURAL: TRANSFORMACIONES Y PRÁCTICAS

La mesa comenzó con la intervención de Lisett Márquez López, profesora de la UAM Xochimilco y doctora en Urbanismo, comenzó su intervención con la historia del Paseo de la Reforma y tocó el tema del poder político, considera que el Estado ha promovido y facilitado la destrucción de diversos patrimonios, pero ha conservado los que considera de su interés; en ese sentido, Paseo de la Reforma se ha conformado como un símbolo del poder político, económico e ideal de la

Figura 3:
Imágenes
presentadas en
las mesas del
Dr. Javier Soria
y el Arquitecto
Alejandro Ochoa.





Figura 4:
Imagen de la
presentación,
*El cine de anima-
ción como parte del
patrimonio cultural*,
presentada por el
maestro Roberto
Padilla.

modernidad sucesiva; así como un símbolo de desarrollo nacional que ha sido testigo de un sinnúmero de momentos históricos y movimientos sociales.

El maestro Roberto Padilla Sobrado, diseñador gráfico, tocó el tema de *El cine de animación como parte del patrimonio cultural*. Éste surgió a finales del siglo XIX, con la invención del cinematógrafo, y estableció rápidamente una estética y un lenguaje propio para lo que hoy conocemos como animación, que por el desarrollo de avances técnicos, lo han convertido en una disciplina llevada a cabo principalmente en América y Europa. La animación es parte de la industria cultural, la cual es la encargada de crear, producir y distribuir los contenidos creativos de naturaleza cultural, siendo reproducidos a escala industrial; sin embargo, el pertenecer a esta industria no demerita el trabajo cultural que viene detrás de la creación de estos contenidos, ya que algunos exteriorizan expresiones, saberes o técnicas aprendidas e incluso pueden develar una manifestación artística, es el caso de directores como Lotte Reiniger, Ladislav Starewicz, Joan C. Gratz por mencionar algunos. La

aportación cultural de esta disciplina la podemos encontrar gracias a la animación independiente, comercial y cultural.

La presentación de la licenciada Eréndira Mejía, estudiante de Maestría en Ciencias y Artes para el Diseño, se refirió al tema de la restauración del “Santuario del Señor del Sacro Monte” en Amecameca, Estado de México, el cual se dañó durante el sismo del 19 de septiembre de 2017. Este movimiento telúrico representó la mayor devastación en la historia del patrimonio con un total de 2 340 inmuebles dañados de propiedad federal en al menos 11 estados de la república.

Algunos factores importantes que podemos notar en la urgencia para restaurar este inmueble, es lo que él representa para el pueblo de Amecameca, ya que significa un vínculo con el pasado y la naturaleza, un sinónimo de fe para la comunidad y un propiciador de desarrollo, dejando valores simbólicos, históricos y económicos a su paso, también representa un paisaje cultural y arquitectónico con puesta en valor; lo anterior ha permitido que la comunidad se involucrara en la gestión de su patrimonio.

**MESA 3
EL ESPACIO PÚBLICO
COMO PATRIMONIO: USOS,
PERSPECTIVAS Y RETOS**

La mesa dio inicio con la Doctora Cecilia Rodríguez, arquitecta y maestra en Ciencias y Artes para el Diseño, su ponencia *Arte urbano en el Centro histórico de la Ciudad de Oaxaca de Juárez*, tocó el tema de la apropiación artística del espacio público, donde se evidencia el proceso de apropiación y éste es un escenario de la vida urbana en la que interactúa una infinidad de actores. La lucha desarrollada en este lugar ha pasado de ser un acto de protesta a un acto de identidad. La doctora preguntó si el espacio urbano debe ser considerado o no patrimonio; para ella este espacio es un patrimonio no solo urbano, sino también cultural.

La siguiente ponencia, *Postgraffiti: patrimonio cultural del mundo*, estuvo a cargo de la Maestra Mayra Bedolla Torres, diseñadora gráfica. Ella comenzó definiendo el *postgraffiti* como un término que se utiliza para diferenciar todo aquello que no es *graffiti*, es decir, aquellas intervenciones que tienen que ver con la propagación en la calle, que a diferencia del *graffiti*, no son letras. Igualmente, puede ser cualquier otra intervención clasificada como arte público. La maestra, al igual que la Dra. Cecilia Rodríguez, abrió la reflexión sobre si esta expresión deba o no ser considerada como patrimonio.

Ana Julia Arroyo Urióstegui, socióloga y maestra en Historia del Arte, e Ixek Violeta Rivera, arquitecta y fotógrafa, continuaron con *Los panteones civiles: espacios públicos de recogimiento y descanso*, en donde se discutió el aporte que los panteones da a nuestro patrimonio ambiental-urbano, arquitec-



Figura 5: Recopilación de imágenes de las presentaciones de la doctora Cecilia Rodríguez y la maestra Mayra Bedolla.

tónico, artístico, histórico y social. Ellas comentaron la urgencia de aplicar la normatividad en cuanto a la definición de espacios y un registro de tumbas para la permanencia familiar y de la historia y cultura de nuestro país.



Figura 6:
Imagen de la
presentación
*La memoria del
olvido...*, por el
arquitecto Francisco
Haroldo Alfaro
Salazar, en sesión
por vía Zoom.

MESA 4 DIMENSIÓN SIMBÓLICA Y DESARROLLO URBANO: IMPLICACIONES ÉTICAS, ESTÉTICAS, SOCIALES Y SIMBÓLICAS DE ESPACIO EDIFICADO

El miércoles 14 de octubre se presentó la cuarta mesa del Coloquio Dimensión Simbólica del Patrimonio. En ella, participaron cuatro expositores y tuvo como mediador al doctor Ricardo Pino Hidalgo.

La primera presentación se tituló *La memoria del olvido ... olvido de la memoria* y fue presentada por el arquitecto Francisco Haroldo Alfaro Salazar, profesor de la UAM-X, con estudios en Restauración Arquitectónica por parte del ENCRyM. Se planteó el papel del patrimonio edificado como símbolo del patrimonio cultural, entendido este último como la permanencia de bienes tangibles e intangibles. Él explicó la re-

levancia del nombre de la presentación y postuló que el patrimonio edificado es un recurso valioso para conservar la memoria, que paulatinamente da lugar al recordatorio imaginario, que puede ser utilizado como referente del pasado. Posteriormente, a través de un testimonio, dio una explicación sobre las implicaciones sociales que el patrimonio edificado puede tener en la vida de una persona.

La segunda ponencia estuvo a cargo de la doctora Diana Elena Barcelata Eguiarte y la maestra Gabriela Monserrat Gay Hernández, profesoras investigadoras del Departamento de Teoría y Análisis, cuya ponencia se llamó *Los museos: significación, diseño y gestión*. La presentación inició con una explicación sobre los vectores que conforman la dimensión simbólica de un museo como el contexto sociocultural y sociohistórico, así como sus dimensiones políticas, económicas y culturales. Barcelata presentó un reco-



rrido histórico de la función del museo, explicando que en sus inicios era considerado un recinto santo y de resguardo de objetos, luego en la edad Media se continuó con esta idea de adoración por las reliquias; hacia el siglo XVIII, se transformó la idea de museo como un espacio que formaba parte del patrimonio y que generaba identidad nacional. Gabriela Gay mostró un ejemplo en México: el Laberinto. Museo de las Ciencias y las Artes de San Luis Potosí, mientras Diana Barcelata explicó que a pesar de que el museo está bien resuelto en términos de diseño, su colección está formada por préstamos internacionales que ha provocado un gasto innecesario, que se suma a su alto costo de elaboración. Se concluyó que, a pesar de ser un espacio atractivo, no está encaminado al beneficio de la comunidad.

Posteriormente tuvo lugar la ponencia *Del centro a las periferias. Diversas propuestas de accesibilidad*, presentada por la doctora Dulce María García Lizárraga. Lo primero que mencionó ella fueron los cambios que han sufrido los conceptos de accesibilidad, que empezaron con propuestas específicas hasta llegar a lo que se llama diseño universal y discapacidad, el cual abarca los impedimentos propios del entorno físico que limitan la autonomía de las

personas. La doctora mostró varias fotografías con ejemplos de elementos que no brindan una solución efectiva a la accesibilidad del usuario, entre ellos varios letreros cuya lectura era difícil o rampas que represaban un peligro por su inclinación o ubicación.

Dulce María García Lizárraga señaló la importancia de la apropiación que los habitantes hacen del espacio. También mostró una colección de ejemplos de intervenciones en diferentes ciudades como la Ciudad de México, Oaxaca Cuernavaca, donde explicó aciertos y fallos con relación al desplazamiento y el libre recorrido de los espacios

Figura 8: Recopilación de imágenes, de la presentación *Del centro a las periferias. Diversas propuestas de accesibilidad*, presentado por la Dra. Dulce María García.

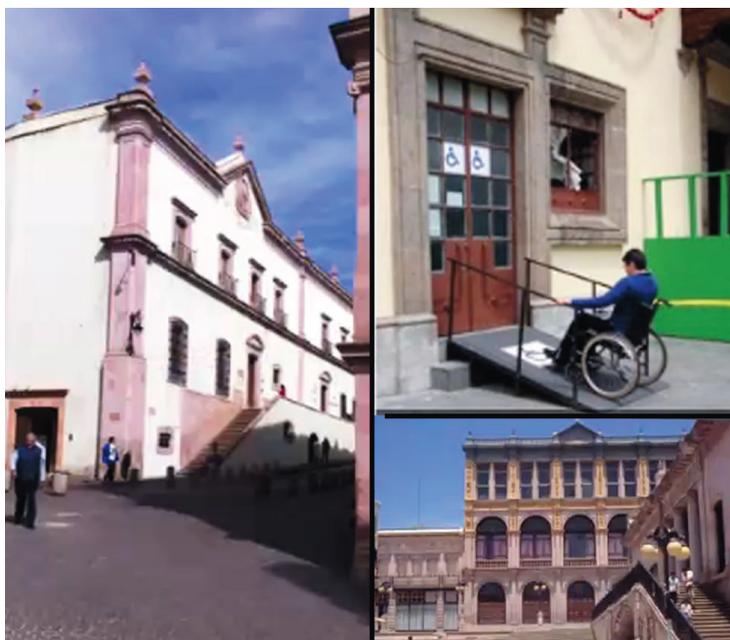




Figura 7:
"Laberinto" Museo
de las Ciencias y las
Artes, presentado
por la maestra
Gabriela Gay.

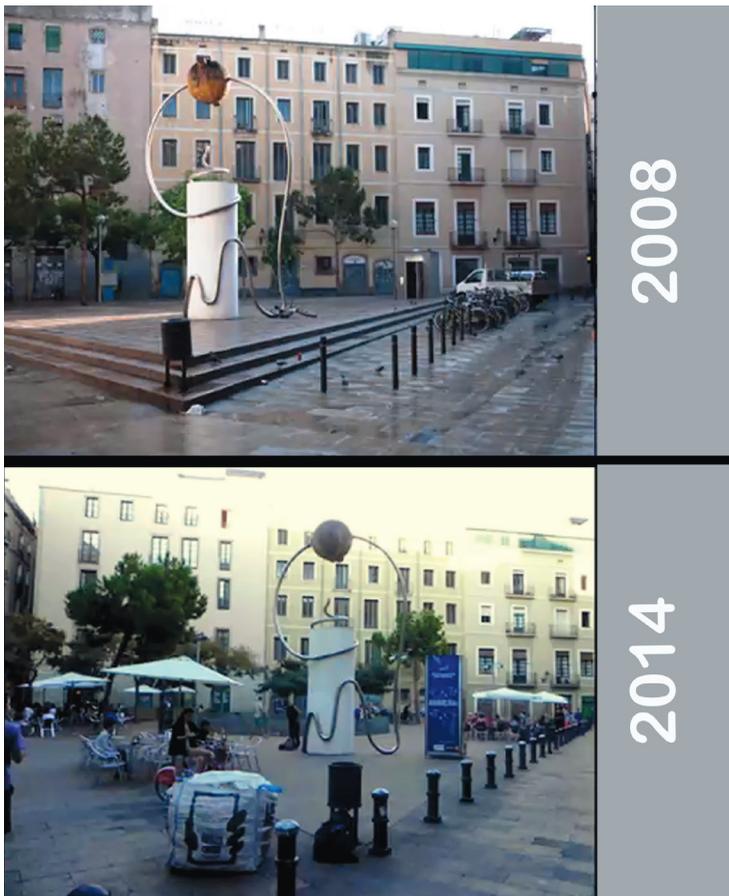
públicos, pero considera necesario no sólo hacer mejoras en las en las zonas turísticas, sino que se extienda a las periferias, a los lugares más pobres, en donde aún no es visible una intención de adecuación del espacio. Concluyó que la accesibilidad es un requerimiento actual, que se irá integrando a las arquitecturas y al espacio público, y si bien todavía hay algunas negativas al respecto, cada vez será más necesario integrarlas en el espacio físico.

La última ponencia tuvo como título *el espacio público como espacio pulido. Una mirada desde Barcelona* a cargo del doctor en geografía Aritz Tutor Antón, la cual explicó cómo la producción del espacio público puede moldear el comportamiento de las personas y cómo ellas cambian la manera cómo interactúan con el espacio. Para ello,

realizó un análisis, en tres niveles, del espacio público y las relaciones de poder institucionalizadas que lo modifican: ciudad, barrio y particular, en la plaza George Orwell. Para Tutor, el término espacio público no se limita a lo físico, sino que engloba las relaciones que las personas establecen con éste, lo que puede englobar el comercio y la inseguridad. En un nivel particular, realizó un análisis de la plaza Georges Orwell, que es de como una norma urbanística cambio las dinámicas de la población.

Al final, aclaró que "el espacio público no sólo se puede entender como un espacio abierto al encuentro y a la politización o abierto a las diferencias culturales o vivenciales", sino que debemos incluir los procesos materiales, simbólicos e ideológicos que se desarrollan detrás de su construcción.

Figura 9:
Imagen de la
presentación
*El espacio público
como espacio
pulido. Una mirada
desde Barcelona*,
presentada por el
doctor Aritz Antón.



MESA 5 ESPACIOS URBANOS Y PATRIMONIO: VALORACIÓN, DISEÑO Y GESTIÓN

El 15 de octubre se presentaron las ponencias de las doctoras Juana Martínez Reséndez, Emma Flores y Andrea Marcovich Pdlog.

La primera fue *San Sebastián Xoco al límite de la destrucción de su patrimonio*, impartida por la coordinadora de la Maestría en Ciencias y Artes para el Diseño Juana Martínez. San Sebastián Xoco es uno de los pueblos que ha experimentado el impacto de diferentes proyectos inmobiliarios en su entorno. Ella explicó el proceso de urbanización de Xoco y como éste se ha dividido en centros de comercio y educativos. Al respecto, es fundamental cuestionar las políticas de planeación urbana, ya que estos modelos de urbanización afectan intrínsecamente a los



pueblos originarios, poniendo en peligro sus formas únicas de habitar la ciudad.

Después Andrea Marcovich, profesora de la UAM Xochimilco, nos habló de Tel Aviv. *La ciudad blanca de los años treinta versus la ciudad de los rascacielos de 2020*, como una ciudad con influencia de la academia europea. Después de la segunda guerra mundial, y con el incremento de población, los edificios empezaron a decaer y se tiraron los edificios pasados, que no se podían conservar, luego se construyeron edificios de gran altura. Gracias a la presión de los arquitectos, en el 2003, la UNESCO declara a Tel Aviv patrimonio y comienza a dar presupuesto para recuperarlo. Al concluir, Marcovich nos hizo la siguiente pregunta: ¿cómo preservar el patrimonio histórico que no cumple con las necesidades urbanas de la población? Es necesario reflexionar ante esta doble necesidad

En la siguiente ponencia, *Patrimonio e identidad a través de los imaginarios*

urbanos en la Ciudad de Cuernavaca, Morelos, la doctora Emma Flores hizo un recuento de los patrimonios tangibles e intangibles de esta ciudad. El patrimonio es una reflexión entre el pasado y el presente, donde se muestra la herencia y los vestigios de una forma de vida pasada, lo cual le da un sentido de pertenencia a nuestra sociedad. Emma Flores recurrió a todos estos imaginarios como una herramienta de conocimiento para acercarse al valor simbólico que le dan las personas, generando identidad.



Figura 10: Imagen de la presentación, *La ciudad blanca de los años treinta versus la ciudad de los rascacielos de 2020*, por la profesora Andrea Marcovich.

MESA 6 PATRIMONIO NATURAL: REPENSAR PARA DISEÑAR

La primera ponencia estuvo a cargo del doctor Ricardo Pino Hidalgo, diseñador de Asentamientos Humanos, con el título *Patrimonio natural y otredad*. El doctor explicó el significado de la palabra patrimonio, desde su origen griego, dividiéndola en: *patris* (del pa-

dre) y *onium* (recibido), además del por qué hoy se concibe como un conjunto de bienes y riquezas que la sociedad ha heredado a lo largo del tiempo.

El doctor hizo referencia a la naturaleza como patrimonio y herencia de la humanidad, ya que ésta tiene sus propios atributos que la hacen única y, por lo tanto, posee un valor que no debe ser ignorado. Comentó, además, que es vista desde lo estético y científico, por ello su importancia de verla de otra manera, por ejemplo, en lo urbano. Agregó que debemos modificar nuestra propia idea de patrimonio y buscar otras formas de reconocerlo para contribuir a su conservación y protección.

La ponencia Patrimonio y matrimonio natural. *Reflexiones sobre nuestra naturaleza*, estuvo a cargo del doctor

Jorge Alberto Pacheco, arquitecto de la UAM. El doctor invitó a una reinterpretación, del significado de patrimonio natural, como una herencia, mencionó que podemos entender a éste, también, desde otros puntos de vista. Uno de ellos, es una propuesta de cambiar la idea de *patrimonio natural a matrimonio natural*, ya que esta última tiene derivación a la madre, a la cual se le adjudica significados de alguien que da vida, provee, procura y cría. De esta manera, se puede generar una conexión más íntima con la naturaleza y así dejar de sobajarla.

Mencionó que, la naturaleza, no está alejada a nuestra forma de existir en el universo, ya que somos parte de ella. Por ello, es importante reconocer la vida en todo ser vivo, sin adjudicarle algún valor positivo o negativo, incluso a los virus o bacterias que habitan.

Para finalizar con su participación, el doctor Pacheco invitó a una reflexión de establecer nuevos conceptos o formas de entendimiento de ellos, para cambiar nuestra forma de ser y actuar en el mundo.

La última ponencia estuvo a cargo de un grupo académico integrado por los doctores Jorge González Aragón, Amador Romero y Luis García Galiano, así como el maestro Rafael Ramírez Priego. Este grupo comentó *Las formas del poblamiento de las comunidades*.

Amador Romero comenzó con una serie de diálogos titulada *Las lecturas urbanas de la ciudad como una herramienta de la composición arquitectónica y urbana del proceso de aprendizaje en el "Sistema Modular" de CyAD UAM Xochimilco*.

Él explicó desde la unidad mínima habitable en una ciudad hasta el barrio y el pueblo; nos llevó de un callejón en Coyoacán al templo de San Juan Cha-

Figura 11:
Imagen de la
presentación
*Patrimonio
natural y otredad*
por Ricardo Pino
Hidalgo.





mula en Chiapas; Ramírez Priego siguió con *El borde en la periferia de San Andrés Mixquic: La vivienda y su relación con la zona lacustre*. Su trabajo fue en defensa del territorio de las chinampas y propuso la creación de planos para recuperar el territorio lacustre del poblado de San Andrés Mixquic. Continuó *Poblamiento en las comunidades de Puebla y Tlaxcala*, por Luis García Galiano, donde se expuso un análisis del porqué y cómo del territorio de Puebla se pasó al de Tlaxcala. Posteriormente, Jorge González Aragón habló igualmente de Tlaxcala, en su ponencia *Símbolos del Patrimonio prehispánico y de contacto*, donde nos presentó una serie de espacios en los que se analizaron los asentamientos y la traza urbana prehispánica durante la conquista española.

Para clausurar el Coloquio, los organizadores destacaron la intervención de ponentes de diversas disciplinas, lo que implicó una amplitud de visiones sobre el patrimonio, no reducidas únicamente a la que da la UNESCO. En



ese sentido, se contó con especialistas en planeación, arquitectura, arte, diseño, urbanismo, sociología, etc., que pudieron vincularse desde sus perspectivas con la temática del patrimonio cultural y natural, dejando abiertas una serie de preguntas que serán motivo de otros coloquios para dar respuesta y propuestas de solución a la problemática sobre la construcción social del patrimonio, tomando en cuenta la transformación social y política de éste, así como la legislación que se requiere para protegerlo y conservarlo.



Figuras 12 y 13: Recopilación de imágenes presentadas por los doctores Jorge González Aragón, Amador Romero y Luis García Galiano.