

Imágenes de guerra

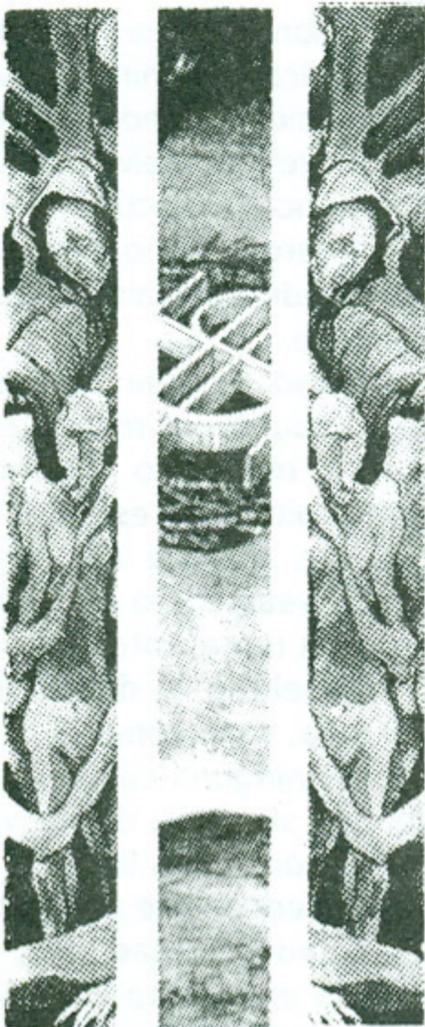
enrique anzaldúa uribe

Departamento de Síntesis Creativa

La guerra vuelve estúpido al vencedor y rencoroso al vencido
NIETZSCHE

¡Libertad, libertad!
¡Cuántos crímenes se cometen en tu nombre! Madame
ROLAND

La democracia es más cruel que las guerras o los tiranos
SENECA



obras de Enrique Anzaldúa



me encontraba en mi primer año sabático (1989-1990) haciendo la maestría en Grabado, cuando el bloque socialista se derrumbó, por ello el desconcierto y la tristeza me llenaron, mientras me abandonaba la esperanza.

La guerra fría terminaba, el poder del capitalismo triunfó. Para Estados Unidos el pretexto de una amenaza a la seguridad del *mundo libre*, mundo al cual tenía que *proteger* se estumó.

Eso, los países tercermundistas lo veía diferente, lo vimos como una amenaza sin control, donde el dinero y el fascismo tendrían una nueva alianza en la que fortalecerían sus ya viejas relaciones. Pero había que encontrar nuevas amenazas, nuevos pretextos, Cuba servía pero es muy pequeña, así que ahora ya no es el comunismo, ni la guerra fría, sino el supuesto terrorismo que siempre proviene casualmente de países no blancos.

En fin, regresemos a los noventa, en la maestría en Grabado, sensibilizado por las circunstancias, empecé a dibujar mi visión del asunto, no sé si más preocupado por hacer una imagen que valiera la pena o por no hacer el ridículo con la técnica, pues me encontraba en un taller, donde había varios grabadores ya reconocidos, y eran mis primeros grabados.

Esta fue la imagen que hice (fig. 1.), se titula *El orden*. Ahora la veo como premoni-



Fig. 1. *El orden*. Grabado. Enrique Anzaldúa

toria: el águila imperial anidando la fusión del poder económico con el militar, o sea el nuevo orden económico internacional y el fascismo, y el tercer mundo, representado por el perro, que sólo ladra, tratando de ahuyentar el mal.

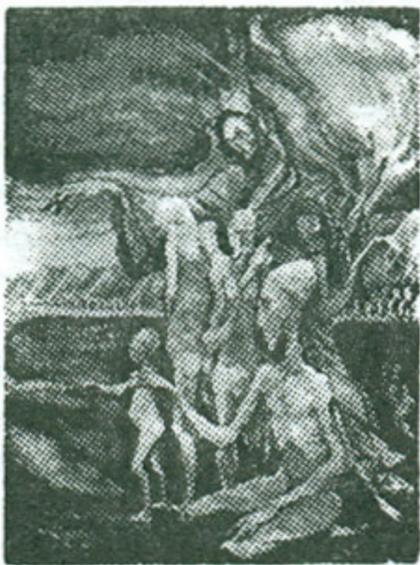
La realidad ahora es más grave de lo que había imaginado, ya que todo el mundo ladró, se manifestó en contra de la invasión, del control y robo de los bienes de Irak, de la destrucción de la cultura y, en

primer lugar, en contra del asesinato de personas inocentes. Y ¿qué pasó?

Que a Estados Unidos no solamente no le importó, sino que fue un momento adecuado para dejar bien claro a ese mundo que ya no puede tener deseos, ya no podemos tener deseos, sin que éstos sean supervisados y aprobados por la Unión Americana.

En los libros de arte, he leído que las pinturas rupestres se elaboraban con un sentido mágico religioso para influir en la obtención de sus necesidades como grupo social. Ahora las veo, y pienso en ellas como arte de guerra, como si los artistas representaran lo que ya había pasado o lo que esperaban que pasara o como si fueran un instrumento de propaganda.

Ahora a casi todos los medios de comunicación los veo como instrumentos, como mensajes, como símbolos de guerra. Después de esta guerra, todo me parece

Fig. 2. *El guía*. Oleo sobre lienzo. Enrique Anzaldúa

como parte de la guerra misma, de todas las guerras. Cuando el régimen Talibán en Afganistán bombardeó las dos hermosas y antiguas esculturas de Buda, esculpidas

directamente en la montaña, en la región de Bamiyan; y cuando las torres gemelas en Nueva York fueron derribadas, no se destruyó un objetivo militar, sino objetivos simbólicos, *mágico-religiosos* que representaban poder, formas de control, admiración, respeto y, por supuesto, odio. Tanto que su destrucción es otro símbolo que hay que saber leer.

Tal vez la mayor parte de los países lo leímos como: "no es posible tanto desequilibrio en el mundo", o bien: "el nuevo orden económico es muy injusto". Sin embargo, el gobierno de Estados Unidos lo leyó muy diferente, y ahora se nos presenta como el líder mundial que tiene el camino de la verdad, de la libertad y la democracia (no importa que sean injustos) y que está dispuesto a mostrárnoslo, cueste lo que le cueste (al resto del mundo, por supuesto).

Y he aquí otro trabajo premonitorio, aunque debo confesar que conociendo la política belicista de Estados Unidos no es difícil adivinar. Esta obra que pinté en el año 2000, se titula *El guía* (fig. 2) y casualmente en el fondo aparece una columna de soldados indicando el camino en un paisaje desértico, y al frente el nuevo Mesías agrupando a su rebaño, el cual no está totalmente convencido. Al frente, un adulto detiene a un niño del hombro, como diciendo: ¡cuidado, fíjate si es el camino correcto!

Ahora todos usamos las imágenes como banderas, o como armas para defender o convencer de lo *verdadero* de nuestras ideas.

Hay una pintura que personalmente me gusta, como un ejemplo de lo que el arte puede dejar como legado, cuando se tratan temas universales de manera singular y

Fig. 3. *La caída de los ciegos*, 1568. Pieter Bruegel.

sutil y que funcionan siempre en todas las épocas en la (fig. 3) vemos una pintura de Bruegel de 1568 titulada *La caída de los ciegos* o *La parábola de los ciegos*, debido seguramente a que en el Evangelio (San Mateo 15) Jesús dice refiriéndose a los fariseos: "Si un ciego guía a otro ciego, ambos caerán en el foso".

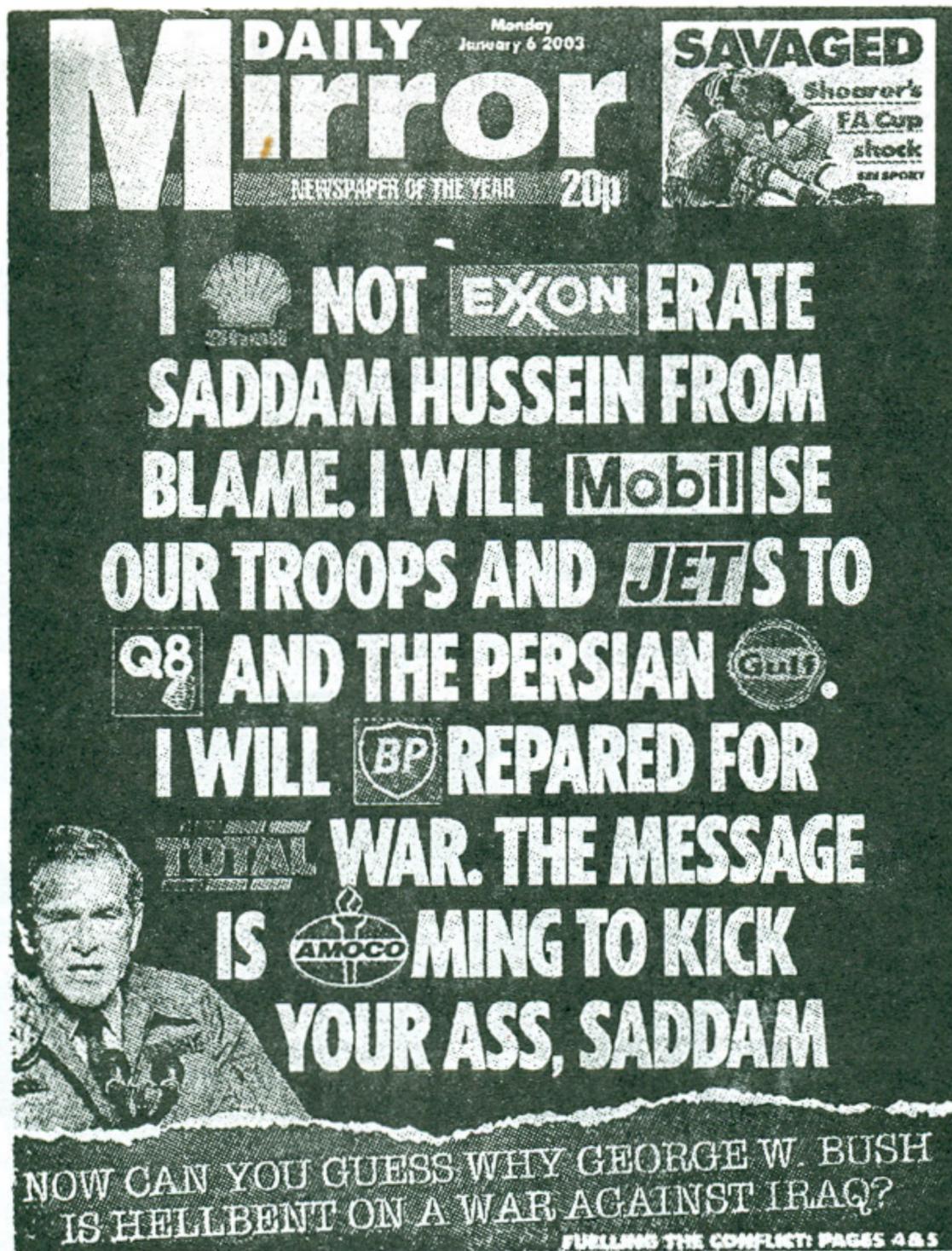
Tal parece que esa es la condición humana: Siempre hay alguien que nos guía, nos indica el camino, y aun sabiendo que es un fraude seguimos votando por él, tenemos la esperanza de que cambie y se vuelva bueno, justo. En el fondo sabemos que nunca va a ocurrir, pero preferimos que alguien se haga cargo, y año con año seguimos saliendo a las calles a pedir que cambie, que ya no nos engañe.

Pero la verdad es que siempre veremos una imagen, un rostro con gesto seguro o mesiánico que nos dirá que vamos bien, que es el camino correcto, etc. aunque nos lleve directo al foso. Vean cómo esto último también está representado en la pintura de Bruegel (fig. 4, detalle) Es el rostro del guía, vean cómo su rostro

Fig. 4. *La caída de los ciegos*. Detalle

sin ojos refleja que no siente ninguna culpa, conserva la misma expresión del que sí sabe a dónde va, del que sí ve, ¡del que sí sabe a dónde nos lleva!

Como conclusión quiero recomendar que nos escuchemos a nosotros mismos como sociedad civil. Y como diseñadores que tomemos en cuenta el poder que pueden tener las imágenes, los símbolos y lo que defienden.



Gary Huck es el autor de este texto usando los logotipos de las compañías de petróleo que operan en Oriente Medio. Con él realizó una caricatura desde 1979 y la ha ido actualizando para colocar a Reagan, a Bush padre y ahora a Bush hijo. El problema sigue siendo el mismo. Fue encontrado en la página web www.democracymeansyou.com, cuyo tema es la crítica y la sátira política. *El Daily Mirror*, tabloide de gran circulación en Inglaterra lo adaptó para su primera plana, añadiéndole los logotipos de Jet, Total y Q8, que son muy conocidos en aquel país. El trabajo está registrado con copyright de Gary Chuck, por lo que se agradece que toda publicación del mismo tenga permiso del autor, a través de la página web citada.