

Jefes de departamento



Siamesas no parcidas

Artista 2001

Espacio Diseño— Durante su gestión, ¿qué cambios o avances específicos hubo en el departamento cuanto a su funcionamiento?

Salvador Duarte— Más que hablar específicamente de la gestión actual, creo que muchas cosas se empezaron tiempo atrás, antes de la llegada de Luis Romero a la Dirección de CyAD, como es el caso de la gestión de Emilio Pradilla, en la que trabajé y se desarrollaron aspectos que permitieron el avance para formular las Bases Conceptuales de la División de Ciencias y Artes para el Diseño y el Plan de Desarrollo 2002-2006. Si bien, esto se

el Consejo Académico (órgano máximo y colegiado de la UAM) y al jefe de departamento, el Consejo Divisional, es decir, tenemos dos caminos distintos para llegar a las responsabilidades, y cada uno tiene perfectamente acotadas sus atribuciones y facultades. La relación, tanto con Emilio Pradilla como con Luis Romero, ha sido muy respetuosa: de apoyo, de compartir las coincidencias, de discutir las diferencias y de trabajar por la División. Lo anterior permitió mantener una armonía y estar en la misma sintonía para impulsar el trabajo divisional, y esto no sólo en la condición de jefe de departamento. Cuando terminó mi

gestión, el director no cambió esa actitud de respeto y apoyo y, por tanto, siempre se tuvo respeto mutuo al trabajo en la División.

salvador duarte

doctor en arquitectura
jefe del departamentode métodos y sistemas
de junio de 1996 a junio de 2000

concretó en la gestión de Luis Romero, este proceso empezó desde la dirección pasada e insisto, es en la que participé. Sin lugar a dudas cuestiones divisionales importantes no empiezan y se terminan en una gestión, sino que se va sembrando la semilla en una, y luego los frutos se obtienen en la otra; sobre todo cuando se trata de proyectos tan importantes como los nuevos edificios de la División, que han significado una inversión muy importante para la UAM, que se gestionó durante el periodo de Emilio Pradilla, continuó durante la administración de Luis Romero y probablemente termine en la siguiente gestión, debido a la magnitud de la inversión y la trascendencia del proyecto. Eso es en relación con los espacios de los edificios, pero también ha implicado las herramientas de planeación integral que la División ya tiene en este momento aprobada.

ED— ¿Qué apoyos recibió por parte de la actual gestión?

SD— Como parte de la estructura de la División, y que aparece en la *Ley Orgánica de la Universidad*, están las atribuciones que tiene un director y un jefe de departamento, que son complementarias. Al director lo designa

ED— Respecto a los proyectos de investigación que se realizaron durante su gestión ¿cuál fue el balance? y ¿qué beneficios proporcionaron a la comunidad de CyAD?

SD— Hubo proyectos cuando yo fui jefe de departamento que le dieron sustento a un área de investi-

gación, la cual ganó el premio a las áreas. Respecto al trabajo, podríamos hablar no de una, sino de dos áreas de las tres que constituían el Departamento de Métodos y Sistemas. Una dedicada fundamentalmente al problema de la vivienda, cuyos miembros acaban de recibir el Premio Nacional de Vivienda, y el cual sienta presencia de la UAM y, particularmente, de la UAM Xochimilco. Este grupo de trabajo ha dado una proyección muy importante al problema de la vivienda, esto les permitió recibir un apoyo institucional para consolidar el trabajo de sus investigadores. El área Procesos históricos y diseño, de la que

yo formaba parte, obtuvo el Premio a las Áreas de Investigación, estímulo que la Universidad otorga a los cuerpos académicos y grupos de investigación. Durante mi gestión, además, se realizaron tres coloquios departamentales de investigación para abrir un espacio donde los investigadores mostraran sus avances y pudieran evaluarse y monitorearse de manera sistematizada. Con ello se dio la pauta para establecer un reordenamiento de los proyectos de investigación, buscando que cada uno de los trabajos, tanto individuales como grupales, tuvieran una dirección y potenciaran el trabajo desde ciertas líneas de investigación, las cuales ahora se establecen en el Plan de Desarrollo de la UAM Xochimilco, que permiten encauzar el trabajo de investigación, tanto en lo individual, como en grupos, hacia seis líneas troncales, de manera que se pueda avanzar para generar conocimiento.

D— ¿Qué cambios o avances prevé a futuro?

D— No podría hablar del departamento; más bien planteo que la División tiene una oportunidad de oro para potenciar y dar pasos hacia delante. El primero de ellos es precisamente la conclusión de los edificios, lo que resolverá dos problemas: la realización de actividades académicas en aulas que no reunían las condiciones idóneas, y que habían representado una desventaja en las actividades de docencia particularmente; y la imposibilidad de organizar actividades que sirvieran para mejorar el espacio académico. Ahora veo una gran oportunidad para consolidar el trabajo. En segundo lugar, la División está generando condiciones que van a permitir, por ejemplo, utilizar la tecnología educativa para mejorar los pro-

cesos de docencia, haciéndolos más interesantes y más atractivos para los profesores y los alumnos, con una idea de la excelencia en CyAD. También permitirá replantear los contenidos de los planes y programas de cada uno de los módulos de las carreras para incursionar en la educación a distancia, que es otra vertiente que la División está explorando, y me parece ha sido un logro de la gestión actual.

La División tiene gran potencial para lograr que los diseños contribuyan a mejorar la calidad de vida, propiciar el desarrollo económico, el bienestar social y la vitabilidad

de nuestro entorno. Creo que los campos de los diseños tienen asignaturas pendientes, respecto de lo que la sociedad nos ha encomendado como profesionistas responsables de producir el hábitat; creo que hay trabajos de investigación —los propios objetos de diseño que se hacen en los módulos de las carreras—, que podrían —además de ser ejercicios académicos—, tener una dimensión distinta, no sólo una calificación de los alumnos, sino solucionar problemas reales de un sector de la comunidad. Pienso que esto se puede lograr, pues gran parte de nuestra planta académica está calificada y pretende o tiene una vinculación con instancias externas: públicas, privadas y sociales, de manera que puede acercar el perfil con el que estamos formando a nuestros estudiantes con los requerimientos que la sociedad necesita. No podemos encerrarnos en los muros de la Universidad; tenemos que interactuar hacia fuera para no perder el contacto con la realidad y poder retroalimentar, actualizar y enriquecer los planes y programas de estudio, realizando trabajo de investigación científica, tecnológica y humanística, en aquellos aspectos que la sociedad requiere para su desarrollo. 

Espacio Diseño— ¿Durante el periodo en que usted dirigió el departamento, qué cambios o avances específicos hubo en cuanto a su función?

Gabriel Domínguez— Lo que se trató de hacer fue reactivar la idea académica del departamento, por medio del funcionamiento de las comisiones de docencia e investigación correspondientes y el apoyo a las diferentes carreras y a las investigaciones. Se regularizó el departamento en cuanto a investigación, pues se protocolizaron muchos proyectos y además se obtuvieron recursos para la adquisición y actualización de equipos.

ED— ¿Qué apoyos recibió por parte de la actual gestión?

GD— A mí no me tocó mucho tiempo en la gestión actual, sólo un año y medio, pero durante este tiempo se me apoyó en la asignación presupuestal, en las necesidades de tipo académico, lo que permitió la buena operación del departamento.

ED— ¿Cuál es el balance de los proyectos de investigación que se realizaron durante su gestión?

GD— Es difícil cuantificarlo, pero es positivo, porque se regularizaron bastantes proyectos; se eliminaron los que

estaban rezagados o que duraron mucho tiempo y se concluyeron otros. También se editaron y publicaron varios libros impresos y electrónicos.

gabriel domínguez

licenciado en diseño industrial
jefe del departamento
de tecnología y producción
de mayo de 1997 a mayo de 2001

ED— ¿Qué beneficios proporcionaron tales proyectos a la comunidad CyAD?

GD— Muchos de estos proyectos tienen que ver con aplicaciones directas a la docencia, y aunque se realizaron proyectos de carácter de investigación básica con el Departamento de Tecnología y Producción, la aportación básica es a través de la docencia.

ED— ¿Qué cambios o avances prevé a futuro en el departamento?

GD— Lo que se esperaría, una vez que se tome posesión de las instalaciones en el edificio nuevo, es regularizar todas las actividades. Todavía está por entregarse parte de las aulas, y por ello están ocupando provisionalmente los espacios destinados a las áreas. Lo que se prevé, es que los profesores participen con mayor constancia. Antes teníamos una situación de dispersión, los académicos estaban en diferentes edificios, ahora con la nueva infraestructura se espera que se aglutinen alrededor de las áreas; que éstas se desarrollen más, y que se creen las nuevas que faltan por registrarse, así como mejorar la calidad de investigación por supuesto. ●



Raúl Hernández Valdez

Espacio Diseño— Durante el periodo en el que usted a dirigido el departamento, en cuanto a su funcionamiento, ¿qué cambios o avances específicos hubo?

Edmundo Méndez— He podido convencer a varios profesores de mi departamento para que hagan un registro de sus investigaciones. La mayoría de ellos, aunque han estado trabajando en lo relacionado con la generación de los conocimientos propios del departamento, no los registran. No lo hacen y no le dan la difusión que merecen esos trabajos. Por ello, los he convencido para que protocolicen sus investigaciones y reporten sus resultados, lo cual anteriormente era muy difícil; los profesores se negaban a hacer ese tipo de registro y a darle formalidad a su trabajo. Por ser jefe de departamento también formo parte del Consejo Divisional en el hemos establecido varios protocolos de investigación, y tenemos otros esperando turno. A los profesores que han logrado registrar sus investigaciones, los apoyamos en cuanto a infraestructura necesaria para desarrollar sus trabajos: equipos de cómputo, actualización de sus equipos. Ahora se destinaron espacios para profesores y se han equipado con computadoras, escanners e impresoras. Deseamos que el profesor no tenga pretextos para irse a trabajar a su casa; muchos argumentan que tienen mejores equipos en su casa que en la propia UAM y, por ello, cada área disponible la hemos adecuado para que no tengan pretextos y trabajen aquí, en la Universidad. Cuando se inaugure el nuevo edificio, las instancias que provisionalmente están instaladas en nuestros espacios, se desocuparán y otros profesores del departamento podrán ocuparlas. Estamos promoviendo la formación de dos áreas, pues en gestiones anteriores el departamento perdió la legitimidad de sus áreas, ya que no fue posible cumplir con lo que solicitaba el órgano colegiado y éste decidió retirar el registro. En esta administración, se registró un área llamada

Tecnología e Informática para el Diseño, que ha operado con bastante éxito hasta el momento. El profesor Pedro Villanueva, quien es el responsable de nuestro

Laboratorio de Cómputo, ha sido el pionero de la impartición de cursos de dibujo por computadora en las carreras de Arquitectura y Diseño Industrial y así se han preparado nuevos investigadores en el ramo, quienes actualmente han empezado a ocupar algunos cargos como académicos. Pienso que todavía falta mucho por hacer, pero el recuperar nuestros espacios físicos ha sido muy importante, ya que éstos han reunido a muchos de nuestros profesores y áreas, y el desarrollo de los programas

edmundo méndez

licenciado en arquitectura
jefe del departamento de
tecnología y producción
desde mayo de 2001

de la División. Existe en este momento un trabajo muy intenso en el Consejo Académico para aprobar el plan de desarrollo de la unidad, que regirá las actividades durante los próximos seis años, lo cual influye en las tareas de los departamentos, y éste está involucrado en un proceso al igual que la División, que ya realizó su plan de desarrollo. Nosotros como departamento debemos considerar muchos planes de desarrollo para hacer lo que nos corresponde. Más o menos así es como ha ido funcionando el asunto.

por becas y estímulos. Con esa aclaración, he podido lograr que varios profesores se incorporen al departamento, pues en él sólo trabaja el profesor que está realizando investigación.

ED— ¿Qué beneficios proporcionarán tales proyectos a la comunidad de CyAD?

EM— Uno de los objetivos fundamentales de esta División es preparar mejores profesionistas para la actualidad, que den una respuesta de alto perfil a la comunidad, ya que ésta es la que realmente cubre nuestros salarios a través de sus impuestos. Creo que el objetivo es preparar mejores profesionistas, mejores cuadros humanos que respondan realmente a un país en desarrollo como México. Nosotros, como país, nos hemos visto algo rezagados en la productividad. Si tomamos en nuestras manos muchos de los objetos de uso cotidiano, vemos que no han sido fabricados aquí. Me parece que hay carreras, sobre todo en CyAD, que tienen una gran importancia, por ello hay que darle más atención a la de Diseño Industrial. También es necesario impulsar en los alumnos la idea de que en lugar de emplearse para una empresa, ellos creen sus propios empleos y puedan llegar a generar empleos para otros. La sociedad está muy necesitada de universitarios, y estos no deben prepararse para ser empleados, sino prepararse para estar a nivel directivo. Debemos evitar esos rezagos.

ED— ¿Cuáles son las perspectivas del departamento?

EM— Pienso que este departamento juega un papel muy importante en la División, sobre todo en esta parte, sin menospreciar los aspectos teóricos, históricos y metodológicos; pero pienso que la cuestión tecnológica tiene gran importancia en todos los campos del conocimiento humano, siempre existía la parte tecnológica que juega un papel fundamental. Creo que Tecnología y producción tienen que recuperar esos espacios intelectuales, que han sido difíciles de desarrollar. Seguiremos luchando ante las instancias correspondientes para que este departamento siga creciendo y obtenga el lugar que merece, en la formación tecnológica de los estudiantes. Es cierto que la formación humanística en las universidades es importante, pero también la tecnología lo es. El departamento deberá lograr mayores recursos, pues no son suficientes. Somos 40 profesores de tecnología y 180 que se dedican a la historia y a la teoría. Creo que con el tiempo la comunidad universitaria va a ser consciente de eso y tratará de lograr un equilibrio. ☐

ED— ¿Qué apoyos ha recibido por parte de la actual gestión?

EM— La actual gestión ha dado bastante apoyo al Departamento de Tecnología y Producción, el cual cubre necesidades muy amplias en los cuatro programas académicos, pero sobre todo en Diseño Industrial y en Arquitectura. En arquitectura sus egresados tienen responsabilidad civil, por lo tanto aquí se imparten los cursos que tienen que ver con esa responsabilidad, la estabilidad de los edificios, la forma de construirse, la forma de aplicar los acabados, etcétera, esa es la responsabilidad del departamento. Contamos con 40 profesores que realizan esas tareas, más 20 técnicos académicos, que por lo regular están apoyando la Carrera de Diseño Industrial. Y, en efecto, en esta gestión el departamento ha tenido el apoyo que tienen los otros departamentos; realmente el presupuesto se suele distribuir de una manera equitativa, es decir, si se analiza el proyecto de presupuesto de la propia Unidad o de la División, los recursos de los departamentos son los mismos para cada uno de ellos.

ED— Respecto a los proyectos de investigación que se están realizando actualmente en su departamento, ¿cuál es el balance hasta ahora?

EM— Hay investigaciones que llevan más tiempo que otras y en los protocolos de investigación se suele establecer un programa de entrega. Hay profesores que con frecuencia realizan reportes de investigación, otros se retrasan un poco y tienen que solicitar prórrogas. Esto es importante, porque los académicos que no tienen registrada una investigación, no tienen derecho a optar



Espacio Diseño— ¿Durante el periodo que usted dirigió el departamento, qué cambios o avances específicos hubo en cuanto a su funcionamiento,?

Jorge Guzmán— Los cambios se basaron en el aspecto de la investigación, básicamente. Fue un trabajo de planeación con la construcción del plan de desarrollo divisional y la participación en el plan de desarrollo de la Universidad. En la investigación se hizo algo sin precedente, se terminaron todos los protocolos de investigación para establecer nuevas líneas de investigación de acuerdo con el plan de desarrollo. Se dieron por terminados 38 proyectos de investigación en una plantilla de 50 profesores y se levantaron las líneas de investigación, que a futuro son las que van a formar nuevos grupos académicos, esto en la Universidad tiene una relevancia importante. Se impulsó la constante actualización del equipo a través de concursos y de premios que se obtuvieron por el trabajo desarrollado, así como el apoyo a más de una decena de profesores en posgrado, parte de ellos a nivel internacional en Estados Unidos, España y Japón.

ED— ¿Qué apoyos recibió por parte de la actual gestión?

JG— Recibí buen apoyo, siempre hubo un canal de comunicación y una apertura para discutir cómo se iban a distribuir y redistribuir los ingresos y los dineros, en ese sentido, el apoyo de la División y de la Unidad fue muy bueno, pues nunca tuve problemas para realizar el trabajo.

ED— ¿Cuál fue el balance de los proyectos de investigación que se realizaron durante su gestión?

JG— El balance fue una reestructuración total del módulo de investigación departamental, que incluso tiene pretensiones divisionales, y se estructuraron nuevas áreas, se conformaron

nuevos pares académicos a través de profesores con temáticas comunes y que están orientados y alineados de acuerdo con las líneas de investigación departamental, divisional y de la Unidad.

jorge guzmán

licenciado en diseño
de la comunicación gráfica
jefe de departamento
de síntesis creativa
de agosto de 1996 a octubre de 2001

ED— ¿Qué beneficios proporcionaron tales proyectos a la comunidad de CyAD?

JG— Pues todavía es pronto, pero va a repercutir en la docencia, en

el crecimiento y desarrollo de los nuevos profesores, en mayor publicación de algunos investigadores, así como en una mejor actividad investigativa en el campo del diseño a nivel nacional.

ED— ¿Qué cambios o avances prevé a futuro en el departamento?

JG— La conformación de nuevos grupos académicos en la línea de investigación, básicamente; y una intensa actividad que se va a desarrollar de seminarios, simposiums y conferencias, motivo de esa estructuración del trabajo de investigación. 

Espacio Diseño— Durante el periodo en que usted ha dirigido el departamento, ¿qué cambios o avances ha habido en cuanto a su funcionamiento?

José Luis Lee— Mi periodo, como ustedes ya se dieron cuenta, es corto, apenas llevo un año cuatro meses aproximadamente. En su primera etapa, realicé una reorganización de las áreas para vincular afinidades de tipo profesional y preocupaciones temáticas en la investigación de los profesores, de tal manera que las áreas ya no fueran tan heterogéneas, al grado tal que no hubiera convergencia entre los profesores, sino más bien coincidencias entre ellos. El reordenamiento de las áreas fue para lograr que los académicos tuvieran gran afinidad entre ellos y pudieran trabajar en equipo; posteriormente cambié jefes de área —ya que uno solicitó su renuncia por año sabático y otro pidió un permiso especial para terminar su doctorado—, una vez nombrados, trabajé sobre proyectos de carácter colectivo que podían facilitar el desarrollo de la investigación. Se analizaron las características de estos proyectos de investigación y se impulsaron proyectos a mediano y largo alcances, que fueran el motor del cambio de las áreas, de tal manera que se trabajara en un plan de desarrollo estratégico para el reordenamiento de las mismas y, al mismo tiempo, con una perspectiva a corto y mediano plazos.

ED— ¿Cuál es el balance hasta hoy de los proyectos de investigación que se están realizando actualmente en su departamento?

JLL— El área Condicionantes de la Prefiguración ya tenía una propuesta de desarrollo alrededor de la línea de investigación sobre Educación para el diseño. Durante un año se trabajó para generar un producto que, con base en los lineamientos para la creación y supervisión de áreas de investigación, se presentara como una alternativa para hacer converger las inquietudes de profesores investigadores que estuvieran interesados en estos aspectos. Así que propuse al área presentarlo para conseguir recursos adicionales a los que ya tiene; ya que existe un fondo llamado Fomento para la Consolidación de las Áreas de Investigación, que se utiliza para eso, y en el cual los montos varían de 200 a 400 mil pesos, dependiendo de la

decisión del Consejo Académico. Estamos en espera de respuesta, este proyecto ha impactado, tanto en docencia, en términos de capacitación, como a los profesores en el ámbito de la didáctica. Además, se organizó un seminario de discusión permanente donde hay un tipo de reflexiones y propuestas a mediano plazo y a nivel de investigación, como productos de trabajo relacionados con material didáctico, diseño curricular, diseño de planes y programas de estudio, para capacitar en ello, a un grupo de profesores con el fin de trabajar en el diseño de los mismos. Esa fue una dificultad que tuve como coordinador y ahora como jefe

josé luis lee

licenciado en arquitectura
jefe del departamento
de síntesis creativa
desde octubre de 2001

nador y ahora como jefe del departamento, ya que deseo impulsar las líneas de investigación y, al mismo tiempo, capacitar a los profesores. Hacia allá caminó esta área por ser la más consolidada. El área relacionada con la estética, el arte, la comunicación y el diseño también está reestructurando, y cuando se hizo el cambio, se hizo surgir la propuesta de analizar en un seminario varios de estos temas, y fue en el marco de la Tercera Secudi que se llevó a cabo una primera aproximación hacia los estudiantes, para

que conocieran parte de estas preocupaciones y se realizó un intercambio de opiniones con investigadores internos y externos. Todo esto con el propósito de generar un plan de educación para el diseño. Un plan de desarrollo que permita que esta experiencia no sea una ocurrencia de un año, sino que se haga permanente, un seminario anual. Los aportes estarían ofreciéndose de manera inmediata, pues una División de Ciencias y Artes para el Diseño que no discute sobre el arte y la estética no tiene mucho que hacer. Hablar de comunicación y diseño es igualmente importante: ¿cuál es el lenguaje?, ¿cómo lo traducimos en términos formales y expresivos?, son inquietudes estéticas que tienen que involucrar aspectos técnicos y científicos

ficos, que se concreten en un objeto de diseño. La razón de ser de un seminario con esta temática, por razones obvias está a la vista. El área de Teoría y práctica de la prefiguración, también de suma importancia, trabaja sobre la ciudad futura, la ciudad posible, buscando alternativas con proyectos urbano-arquitectónicos. Las afinidades del grupo de profesores giran alrededor de arquitectos y planificadores, incluso de diseñadores industriales interesados en trabajar sobre estos aspectos para generar alternativas que mejoren la ciudad. Este es un ejercicio de trabajo colectivo que no sólo se queda en la reflexión teórica sobre ¿cuáles son los problemas de la ciudad?, sino también ofrece, mediante proyectos urbano-arquitectónicos, soluciones. Se trabajó conjuntamente con el Departamento de Teoría y Análisis para realizar dos seminarios sobre la misma temática: uno que se dio en la primera etapa, en la Tercera Secudi, en el cual estaban involucrados profesores de ambos departamentos; y otro en la segunda etapa como mesa redonda, también en la Secudi de 2002. Los avances que se tenían se presentaron en ese seminario y en la mesa redonda. Se está trabajando para impulsar proyectos de investigación que traten sobre la arquitectura contemporánea en dos etapas: la modernidad arquitectónica durante la primera mitad del siglo xx y la modernidad de la segunda mitad del mismo siglo, para reflexionar y construir el conocimiento alrededor de esta arquitectura. Paralelamente, hay la inquietud de participar en una red nacional e internacional sobre desarrollo sustentable, que se refiere a la sustentabilidad ambiental en los aspectos de la ecología, la arquitectura del paisaje, etcétera, los cuales son importantes, al igual que la visión económica, política y cultural que está detrás de todo esto. Son pertinentes las preocupaciones de este grupo de trabajo, que está creando un plan de desarrollo que retome estas temáticas. Asimismo, se hicieron ejercicios de aplicación a nivel de proyectos con la Universidad de Nayarit, donde se tomó como ejercicio de diseño el Plan Maestro de la Universidad del campus universitario, para proponer mejoras al mismo con propuestas que surgen de una demanda educativa, pero que tienen que considerar el impacto urbano-arquitectónico amplio. Estas hipótesis que emergen de la investigación se aplican en un ejercicio completo que tiene una demanda de ser-

vicio social, pero también se arraigan en la docencia y se vinculan con la investigación en la solución de un problema, un objeto de transformación mediana. Es parte del trabajo, y así está funcionando cada línea de investigación, que debe convertirse en un plan de desarrollo para el futuro de las áreas de investigación, un plan de desarrollo del departamento, y en el corto plazo se espera que estos puedan operar de manera óptima.

ED— ¿Qué beneficios proporcionarán tales proyectos a la comunidad de CyAD?

JLL— Los beneficios de los proyectos están claros, en educación para el diseño no hay ninguna duda. El de Estética, Comunicación, Arte y Diseño da la dimensión de lo que implica, no una preocupación de un grupo de profesores, sino que abarca todas las carreras, incluso al Posgrado. Creo que éste es un importante campo de conocimiento que es indispensable construir y desarrollar: no es patrimonio exclusivo de Síntesis Creativa; esa es la premisa, involucrar a todos los de la División. En el caso del tema de Proyectos urbanos y ciudad alternativa, la preocupación alrededor del hábitat y el desarrollo sustentable también es evidente, es un tema que está en permanente discusión. Tenemos que seguir pensando en este planeta, en mejorar las condiciones de las ciudades que están dentro del mismo.

Sobre la pertinencia de los proyectos y el beneficio que pueden arrojar de manera directa, son claras las perspectivas del departamento. Pienso que si avanzamos en la construcción de estos planes de desarrollo y estos mismos actividades que apunten hacia la consolidación de estas líneas, por supuesto que a corto plazo, los productos de éste empezarán a aportar elementos para que cambie la División de manera importante.

ED— ¿Qué apoyos ha recibido por parte de la actual gestión?

JLL— No ha habido ninguna restricción u obstáculo. Estas iniciativas han sido apoyadas de manera clara y decidida en cada uno de los planos, en cada una de las iniciativas. Por ejemplo, cuando se presentó el Plan de Desarrollo para Educación en el Diseño, esto implicó que se avalara por el Consejo Divisional y mandarlo, a su vez, al Consejo Académico. No hubo ningún problema por parte de esta gestión para que este proyecto se presentara ante las siguientes instancias. En el caso del trabajo que se hizo con la Universidad de Nayarit, está por firmarse un convenio para seguir trabajando con ellos. El director Luis Romero ha apoyado esa iniciativa, así como el trabajo que se hizo en el Seminario de Estética, Comunicación, Arte y Diseño. Creo que no ha habido ningún problema al respecto. 

Espacio diseño— ¿Durante el tiempo que usted dirigió el departamento, ¿qué cambios o avances específicos hubo en cuanto a funcionamiento?

Francisco Pérez— Lo primero que se hizo fue tratar de reforzar el trabajo realizado en la gestión anterior, que puso particular énfasis en la investigación y en acrecentar las exigencias para el trabajo investigativo; después, se trató de impulsar una visión orgánica del departamento, una visión global, según la cual todo el trabajo departamental debía girar alrededor de un programa amplio de investigación. Cada una de las áreas debía de elaborar también su propio programa a partir de la idea orgánica del departamento, pero tomando en cuenta las características de sus miembros; entonces, se impulsó y se propuso reformular todo el trabajo del mismo y de tres de las cuatro áreas que participan e intervienen en él. Una de estas áreas elaboró, en varias reuniones y foros, su propio programa de investigación, estableciendo los problemas de investigación de cada área, sus campos y líneas prioritarias de investigación, hasta definir niveles, como conceptos prioritarios, enunciados fundamentales, áreas que participan en cada proyecto de investigación, etcétera. A partir de eso, se propuso una modificación del nombre en cada una de las áreas, porque no correspondían al trabajo que se realizó en esos foros, y se hizo también una propuesta conjunta que fue presentada ante el Consejo Académico. Un poco antes de terminar la gestión, también se participó activamente en la definición de criterios para el fomento, creación y supresión de áreas, no sólo de la División, sino en el conjunto de la Unidad. En ese proceso, la participación del departamento fue prioritaria, porque realmente la propuesta, aprobada por el Consejo Académico, fue elaborada dentro de éste. Fueron criterios que serían aplicables para todas las áreas de la Unidad, no nada más de la División o del departamento, y finalmente, sobre esta base de criterios de definición, de visión orgánica, se propuso a la Dirección una alternativa de trabajo que llamamos el desarrollo matricial de los departamentos, con el objetivo de igualar el trabajo de los demás departamentos con el que habíamos realizado en Teoría y Análisis; un

ejemplo de eso fue el trabajo que se hizo en el Departamento de Síntesis Creativa, en el que se trató de repetir la experiencia del Departamento de Teoría y Análisis para fomentar gradualmente el desarrollo matricial.

ED— ¿Qué apoyo recibió por parte de la actual gestión?

FP— Lo interesante del tiempo que nos tocó compartir la gestión en la Dirección y en el departamento, es que se logró fomentar esta idea de desarrollo del trabajo orgánico, que se pudo concretar, tanto dentro como fuera del departamento y en el conjunto de la División.

francisco pérez

doctor en filosofía
jefe del departamento
de teoría y análisis
de mayo de 1997 a mayo de 2001

El mayor apoyo es haber compartido esta idea de visión orgánica, y haber realizado acciones alrededor de ella, desde apoyar las propuestas de las áreas, las modificaciones de nombres, etcétera, hasta comprometer a los otros departamentos en la búsqueda de este desarrollo matricial de todos ellos; entonces, esta visión orgánica fue completamente compartida y comprometida, dando como resultado definiciones que siguen siendo claves en el trabajo de investigación;

por ejemplo, la del conjunto de líneas de investigación prioritarias de la División, que siguen vigentes, y la del concepto mismo de investigación que fue elaborado en esos dos años y que aparece en el documento de Bases Conceptuales y de planes de desarrollo de la División. Pero al mismo tiempo que se hacían estas definiciones, se contó con el apoyo para la revisión de todo el trabajo de las áreas y de sus programas de investigación, así como económico y académico para la realización de los foros de las áreas. Asimismo, para cerrar de alguna manera la distancia con el trabajo más concreto de los profesores, se establecieron criterios de mayor rigor para la aprobación de protocolos a partir del trabajo investigativo; entonces, se acordó no aprobar cualquier protocolo de investigación, sino sólo aquellos que cumplan con esa definición, lo cual ayudó mucho, porque a partir de eso resulta más sencillo redefinir cada proyecto al interior de esos programas de investigación por áreas y por departamentos.

ED— Respecto a los proyectos de investigación que se realizaron durante su gestión ¿cuál fue el balance?

FP— El balance del trabajo investigativo se realizó de diferente manera, según el asunto de que se tratara, por ejemplo, cuantitativamente el número de protocolos y el de resultados de investigación aumentó, pero también cualitativamente, y esto es lo más significativo, ya que los proyectos de investigación que se realizaron tenían mayor rigor, eran más precisos y cumplían de manera más cabal con los requisitos que establecían los criterios de lo que es un programa de un protocolo de investigación y el concepto de investigación de la División. El resultado de esto es que durante la gestión se obtuvieron varios premios a las áreas de investigación, otorgados por la Rectoría General, que son el resultado de la calidad y de la cantidad de los productos de investigación terminados, sobre todo en áreas que nunca habían participado en estas premiaciones. Con base en todo este trabajo orgánico y de conjunto en el departamento y en la División, se logró, además, entre otras cosas, conjuntar proyectos de investigación que antes permanecían aislados, quizás el ejemplo más importante es el nacimiento de toda un área de investigación —en la que trabajaban, sobre todo profesores que impartían docencia en la carrera de Arquitectura—, alrededor de un sólo proyecto; es decir, cada uno de ellos tenía su proyecto particular y se logró que todos esos proyectos, que se relacionaban con la misma temática, más o menos se conjuntaran en uno solo. Entonces, la definición de esa área gira alrededor de un proyecto único, que finalmente era el propósito más importante de la gestión con respecto a las áreas de investigación.

ED— ¿Qué beneficios proporcionaron tales proyectos a la comunidad de CyAD?

FP— Los resultados de investigación que se pudieron obtener durante los dos primeros años de la actual gestión fueron de diferente tipo, por ejemplo, desde resultados y beneficios en torno al apoyo que la investigación da a la docencia de los profesores —porque muchos de esos proyectos tenían que ver directamente con los apoyos docentes que los profesores del departamento daban en sus carreras, desde ese que es inmediato y natural— hasta el hecho de que estos resultados de investigación, como aumentaron en número y en calidad, sirvieron para ir sistematizando el trabajo investigativo, que normalmente los profesores realizan en su propio proceso de desarrollo profesional, pero que no sistematizan, ni presentan como proyecto de investigación. El resultado fue que no sólo

hubo mayor número de investigaciones, sino que eso contribuyó a que los profesores se acostumbraran a sistematizar su propio trabajo investigativo, con el fin de ser presentado temporalmente de acuerdo con su proyecto y su protocolo de investigación. Otro beneficio es que esos profesores, cuando trabajaron alrededor de líneas, campos y conceptos acabaron fomentando el trabajo conjunto en el área, en las áreas o en el departamento, entonces, poco a poco se abrieron pequeños campos del saber que involucraban a más de una persona, a más de uno, dos o tres proyectos de investigación; para eso se abrió un seminario del departamento en el que cada profesor exponía sus avances de investigación temporalmente, además de los foros que cada área hacía, al menos dos por año; con ello el nivel de productividad fue mucho mayor.

Otro beneficio que sería inseparable de este trabajo individual o de grupo de los profesores es que, en algunos casos, esos proyectos de investigación se convirtieron en tesis de grado, muchos de ellos se volvieron tesis de maestría, con las que varios profesores del departamento lograron obtener sus títulos. Por último, a partir de este trabajo individual o de grupo, se perfilaron y organizaron nuevos campos de conocimiento, dando como resultado una opción más para el trabajo en los departamentos, las carreras o el posgrado.

ED— ¿Qué cambios o avances prevé a futuro en el departamento?

FP— Algo interesante que se fue el establecimiento del marco y las condiciones dentro de las cuales el trabajo investigativo en el departamento se tendría o se podría realizar en el futuro. Ya está prácticamente todo definido en el Departamento: líneas, campos, programas, temas, problemas, etcétera. Además, sus profesores, a diferencia de los de otros departamentos, ya son investigadores; en el Departamento de Teoría y Análisis se encuentra el mayor número de profesores del Sistema Nacional de Investigadores (SIN) y de doctores de la División, de tal manera que no se tiene el problema de apoyar el trabajo de investigación o de convencer a la gente de que investigue, porque ya son investigadores. Con esas condiciones de definición de programas y campos, este recurso humano, ese potencial de investigación, pareciera que ya todo está dado para que, en el futuro y en lo inmediato, el trabajo de investigación crezca en número y en calidad. Habrá el desarrollo matricial de las áreas, tendremos que observar los criterios para la aprobación y fomento de los proyectos de investigación. El trabajo del departamento en materia de investigación está garantizado a diferencia de lo que sucede en otros departamentos, en los cuales ni el marco global, ni los profesores ya formados existen. 

Espacio Diseño— Durante el periodo en que usted ha dirigido el departamento, ¿qué cambios o avances específicos ha habido en cuanto a su funcionamiento?

Jorge González— Mejoría en la distribución del presupuesto departamental a los profesores, mayor disposición a la comunicación con la comunidad del departamento y mayor atención por atender las necesidades de cómputo.

ED— ¿Qué apoyos ha recibido por parte de la actual gestión?

JG— Decisiones y gestión transparente, distribución del presupuesto condensada y apoyo en la realización de actividades académicas.

ED— ¿Cuál es el balance hasta hoy de los proyectos de investigación que se están realizando actualmente en su departamento?

JG— Es variada: hay proyectos importantes con reportes constantes de avances y comunicación científica con la comunidad especialista en el tema, y también proyectos de avances modestos y sin impacto en la investigación sobre el tema. Formalmente, el departamento conserva la tradición de ser el más importante de CyAD en la investigación.

ED— ¿Qué beneficios proporcionarán tales proyectos a la comunidad de CyAD?

JG— Los beneficios se dan mediante libros de investigación y de docencia, exposiciones y a través de la docencia en las cuatro carreras de CyAD, aunque la Licenciatura en Diseño Industrial requiere de un mayor apoyo en este sentido.

ED— ¿Cuáles son las perspectivas del departamento?

JG— En lo formal: apoyar y estimular la vigencia y continuidad de los proyectos de investigación; consolidar el compromiso en tiempo de dedicación y calidad de los profesores del departamento; ampliar la actividad académica mediante la difusión científica, los convenios con instituciones académicas y el intercambio con comunidades científicas. 

jorge
gonzález

maestro en arquitectura
jefe de departamento
de teoría y análisis
desde mayo de 2001



Ciudad Juárez

Jan 2007

Exposición Dilecto— Durante el período en que usted
ha dirigido el departamento, ¿qué cambios en las
actividades ha habido?



¿Qué actividades se han desarrollado en el departamento durante el período en que usted ha dirigido el departamento, ¿qué cambios en las actividades ha habido?

Caridad Hume



Saxev 02