

40 años de CyAD en el sistema modular:

Primer Foro de Diseño: Pedagogía y Conocimiento

Azucena Mondragón Millán
Departamento de Métodos y Sistemas

Ana Julia Arroyo Urióstegui
Programa de Educación Continua

9

EN EL MARCO DE LOS 40 AÑOS DE NUESTRA UNIVERSIDAD, la División de Ciencias y Artes para el Diseño ha conjuntado los esfuerzos de su Dirección, su Secretaría Académica y sus departamentos (Métodos y Sistemas, Tecnología y Producción, Síntesis Creativa, y Teoría y Análisis), así como los del área de Heurística y Hermenéutica del Arte, el Programa de Educación Continua y la Coordinación del Tronco Divisional, a fin de llevar a cabo una magna celebración, misma que derivó en un espacio abierto de diálogo y reflexión para revisar los temas que reflejan la historia y la madurez intelectual de quienes hacen posible el acontecer de la vida académica en nuestra comunidad.

¿Con qué particularidades hemos construido el Sistema Modular en la División?, ¿Con qué herramientas lo debemos aún enfrentar?, ¿Con qué criterios haremos vigentes las prácticas profesionales de nuestros egresados?, ¿Cuál es el concepto de diseño que generamos?, ¿Cuáles, los retos más importantes que enfrenta el diseño?, ¿Cómo los diseños se repositionan para enfrentar y evitar la destrucción de la naturaleza?, ¿De qué manera los avances tecnológicos han transformado la enseñanza y práctica del diseño?, ¿Cómo cambia la enseñanza de los diseños a partir de los procesos socio económicos de la globalización?, ¿Cómo –todo esto en conjunto– debe generar un nuevo concepto de diseño?, ¿Hacia dónde vamos?, ¿Hacia dónde debemos de apuntar nuestros esfuerzos como División?... fueron algunas de las muchas preguntas que sirvieron para animar el Primer Foro de Diseño: Pedagogía y Conocimiento.

Este interesante espacio de discusión se planteó como una pausa necesaria para seguir planeando la construcción de nuestro futuro, mediante el planteamiento de las alternativas que la universidad pública aún está obligada a ofrecer a la sociedad, tanto para el desarrollo del conocimiento como para la protección del medio natural y el patrimonio construido.


Al respecto, un sentir general que destacó es que de entre los muchos problemas nacionales, revisar la enseñanza del diseño es también un tema de gran importancia, toda vez que sus profesionales comparten la responsabilidad de poner en claro sus hallazgos, atinos y desaciertos, lo mismo que el deber de ejercer una autocrítica veraz, ya que todo conocimiento se ha de actualizar para reencauzar aquello que haya añadido a la vida de los individuos, demostrando una y otra vez su pertinencia, vigencia y relevancia social.

Dos preguntas esenciales, no obstante, fueron recurrentes ante todo entre los profesores: a) cómo impartir los conocimientos y b) qué conocimientos impartir en el momento actual. Y en cuanto al ejercicio académico cotidiano se ponderó tanto la pertinencia del *saber hacer* como del *saber conocer*; es decir, tanto la parte teórica como la parte práctica del diseño; a la que, se advierte, debe sumarse el *saber ser*, que es el referente ético, obligado también en el campo del diseño. Todas estas inquietudes y preguntas dejaron además en claro a la necesidad de actualización de la comunidad docente en lo profesional y en lo pedagógico, lo cual supone un cambio de mentalidad en la percepción y ejercicio de su quehacer; es así, que debe recordarse que la enseñanza se inicia con la formación docente y no en el salón de clases, y que el docente debe atender permanentemente tanto su formación en lo pedagógico como en lo profesional. En respuesta a ello, este Foro se desarrolló con base en dos ejes rectores: 1) el pedagógico y 2) el conocimiento y la práctica de los diferentes campos del diseño.



Los dos comités, el Organizador y el Académico, encabezados por la maestra M. Azucena Mondragón Millán (coordinadora del Tronco Divisional), la arquitecta Irene A. Pérez Rentería (Departamento de Tecnología y Producción), los doctores María de Jesús Montoya Obeso y Darío González Gutiérrez (Departamento de Métodos y Sistemas), la maestra Ana Julia Arroyo Urióstegui (Programa de Educación Continua), y la licenciada Laura Carolina Sánchez López (Centro de Documentación Roberto Eibenschutz), contaron también con el apoyo del Dr. Leopoldo A. Ramírez Alcántara y la DCG Arizbeth Juárez Vázquez, quienes diseñaron carteles, dípticos, programas y el blog del foro.

Desde su convocatoria, todos ellos consideraron fundamental proponer como algunos objetivos centrales: analizar las nuevas tecnologías de la información en la enseñanza del diseño (sin olvidar por ello



la revalidación de las técnicas tradicionales de representación); actualizar y promover el conocimiento de los nuevos paradigmas de los diseños, y revisar y promover procesos metodológicos innovadores dentro de la disciplina. Así como en el terreno de la enseñanza aprendizaje: promover una formación autónoma e integral en los estudiantes, diseñar metodologías de la enseñanza y el aprendizaje, seleccionar y planificar contenidos de forma colaborativa entre los docentes, y planificar competencias para la enseñanza del diseño.

No obstante, partiendo del contexto en el que surgió este foro (nuestra UAM Xochimilco) se privilegió la necesidad de revisar el cambio en la cultura docente del diseño durante estos cuarenta años, para destacar la importancia y las consecuencias del tránsito de los modelos de enseñanza centrados en el profesor y en un papel pasivo del estudiante, regulados por una evaluación sumativa, para dar paso al sistema modular; este centrado en las habilidades y en la capacidad de aprender del estudiante, en la conceptualización del profesor como un guía, y en una evaluación reflexiva, formativa y colaborativa.

En ese sentido, reflexionar sobre la identidad, la formación y la profesionalización del docente en diseño obliga a conocer los modelos teóricos y pedagógicos que permitan una mejor vinculación con la función social de esta materia y sus nuevos paradigmas, lo cual fue el propósito central de este primer foro.

Sin embargo, las líneas temáticas que lo estructuraron tampoco dejaron de lado temas específicos relacionados con el conocimiento del diseño (teórico, práctico, tecnológico o educativo) y sus procesos.

Revisar el cambio en la cultura docente [**vivificar**] el sistema modular centrado en las habilidades y en la **capacidad de aprender** del estudiante.

Así, otros temas que se abordaron fueron: el diseño y el arte, y su relación; los paradigmas actuales del diseño (modelos teóricos orientados a la producción de conocimiento y la práctica profesional); el diseño y su aplicación social; la creatividad y la innovación docente centradas en la enseñanza del diseño para su aplicación social y ejercicio profesional; la evolución del diseño; el uso de las tecnologías de la información; la identidad del docente (los componentes e imaginarios del perfil profesional del diseño); la enseñanza modular (acción, innovación, intervención, análisis y evaluación de este modelo de aprendizaje); el papel de la investigación y del investigador en la enseñanza del diseño, y la creatividad y la innovación docente centradas en la enseñanza de esta asignatura. Todos temas de gran complejidad que fueron organizados para su presentación mediante dos mesas de trabajo.

La convocatoria tuvo una amplia respuesta, toda vez que 68 ponencias integraron el programa, el cual tuvo lugar del 21 al 23 de enero de 2014. Estas intervenciones asimismo fueron de gran utilidad para conocer los diferentes intereses de los diseñadores. Entre ellas encontramos temas como experiencias docentes en las licenciaturas; el concepto docente-diseñador; el discurso dialógico del diseño y la importancia de la redacción en la formación de los diseñadores; los lenguajes del arte como fundamentos del diseño; o bien, la sustentabilidad, los recursos didácticos y la teoría del oficio. Otros temas destacados versaron sobre las distintas prácticas: el uso de la bitácora, las formas de construir el diseño, y las nuevas tecnologías y su aplicación. Todo un abanico temático que da cuenta de la necesidad de establecer y mantener de manera permanente un espacio para intercambiar ideas, reflexionar, analizar y hacer propuestas para el desarrollo de la docencia y la investigación en este campo.

La participación de las escuelas que imparten la carrera fue muy representativa, y estuvieron presentes tanto instituciones públicas como privadas, así por ejemplo: la Escuela de Diseño del Instituto Nacional de Bellas Artes, el Centro de Investigación Per-

manente en Estudios de la Imagen de la Escuela Nacional de Artes Plásticas de la Universidad Autónoma de México, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad Autónoma del Estado de México Valle de Chalco, la Universidad Vasco de Quiroga, la Universidad del Valle de México, la Universidad Autónoma de Tamaulipas, El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y, por supuesto, nuestra casa de estudios, representada por las unidades Azcapotzalco, Cuajimalpa y Xochimilco.

Una prospectiva del foro nos lleva a afirmar que la continuidad de una actividad de esta envergadura

es incuestionable, pero lograrlo implica la participación y compromiso de todo un equipo de trabajo, amén del interés mostrado por todos los profesores de la División, en especial los del Tronco Divisional, lo cual resulta esencial para lograr un mayor eco de las propuestas del foro. Todo ello será, sin duda, el soporte para la organización de otro encuentro en un futuro inmediato. Por otra parte, en breve, la comunidad de CyAD e interesados de otras instituciones educativas tendrán la posibilidad de disponer de las memorias de este primer foro de diseño. 🐱



Foto proporcionada por la coordinación de Tronco Divisional.