

LA SUSTENTABILIDAD...

¿realmente están hablando en serio?!

Roberto Vélez González
Síntesis Creativa

DE ACUERDO A LO QUE ESCUCHÉ en el II Coloquio sobre Diseño Sustentable, que tuvo lugar en la torre de ingeniería de la UNAM en octubre del 2009, la sustentabilidad consiste en hacer más eficiente el manejo de los recursos sin dañar a las generaciones actuales ni futuras, y para lograrlo se pretende no romper el ciclo ecológico, de tal manera que se produzca el mínimo de desperdicios, sobre todo los contaminantes. ¿Pero, entonces... cómo podríamos entender lo siguiente?:

Necesidad de vender

En la actualidad existe una lucha feroz por producir aparatos tecnológicos con más funciones, menor tamaño y mayor velocidad de respuesta. Las empresas que quieren seguir vendiendo han tomado en cuenta estos aspectos, pero parece que ahora hemos llegado al punto en que son tantas las funciones, que la mayoría de las personas llegan a conocer sólo una mínima parte de ellas; ya no es muy práctico hacerlos más pequeños porque cada vez es más fácil que se pierdan, y la velocidad de respuesta está rebasando en mucho la necesidad de conseguir información. Como las empresas no se pueden permitir que las ventas bajen, porque quedarían fuera del mercado, tratan de crear nuevas necesidades en la gente, ofreciendo muchos modelos con colores y diseños diferentes, que muy rápido se vuelven "pasados de moda", lo que con lleva una gran cantidad de desperdicio.

Aumento de los empaques

Como la mayoría de las cosas se venden ahora en los centros comerciales y no pueden tener vigilancia en toda la tienda para evitar que se los lleven, han estado creando empaques bastante voluminosos y de gran grosor para que no los puedan extraer fácilmente. También, como se han abaratado mucho los artículos de unícel y las bolsas de plástico y de papel, ahora con cualquier motivo se incluyen en las compras.. Esto provoca que en muchas ocasiones se utilice más material para el empaque que para el producto, con el consiguiente desperdicio.

Desperdicio de comida
Fotografía del autor



Subsidio a las gasolinas

El 31 de octubre, en las noticias de CNN Expansión de internet y en el programa "En los Tiempos de la Radio" de *Radio Fórmula* se informó que se habían empleado 600 mil millones de dólares anuales para subsidiar el consumo de las gasolinas en el mundo, lo cual dio como resultado, que al no tener un costo real, se está promoviendo el aumento del consumo, y lo peor de todo, dicho consumo se paga, en su inmensa mayoría, con los impuestos: de ¡los que no tienen auto propio! y ¡continúa aumentando! Tan sólo en México, el subsidio a las gasolinas, en el 2011, era de 30 mil millones de pesos, de acuerdo al Secretario de Hacienda, Ernesto Cordero.

Comparación de autos

En el año 2011, si se comparaban dos autos de cinco pasajeros, como el Cadillac *Escalade EXT* con un *Aprío 1.6L Convenience* de NISSAN, se podía observar que el Cadillac tenía una diferencia de precio con respecto al Aprío de 480 mil pesos; sin embargo el manual técnico se veía que de 48 características, sólo aventajaba al Aprío en dos como medio de transporte, ya que las demás se referían exclusivamente a aspectos de lujo, comodidad o sensación de poder. El auto Aprío tenía siete puntos que hablaban de mayor espacio, y finalmente ¡con el costo de un Cadillac se podían comprar cinco Apríos!

Se supone que los vehículos son predominantemente para transportarse pero, con todo lo anterior, parece que se le da mucho más importancia a la ostentación, y se podrá argumentar que un vehículo grande ofrece más seguridad, pero realmente son muy pocos los casos en los que se ha aprovechado esta característica, y en realidad es mucho más importante: no conducir en estado de ebriedad, no mandar llamadas y mensajes por el celular y no usar la computadora. A todo esto había que agregar que la velocidad en la ciudad es bastante

baja en la mayoría de los casos, y definitivamente se tienen más problemas al conducir y estacionar un vehículo grande, que uno pequeño o mediano.



Cementerio de autos en Fuerte de Loreto,
Iztapalapa

Fotografía del autor

Techos verdes

En la Expo CIHAC de octubre de 2012 se ofrecían techos verdes para poner pasto con un costo de \$1,500 a \$1,600 por m² cuadrado y de \$2000 a \$2200 para colocar plantas, siempre y cuando fuera de una manera sencilla. Para cosas más complicadas o pesadas el precio se incrementaba. A esto había que sumar el gasto de agua y el mantenimiento del pasto, que es bastante alto.

¿Pero, realmente son necesarios estos techos verdes? ¿Qué ventajas se tiene con respecto a una azotea en la que simplemente se colocan macetas? Yo actualmente no conozco una azotea con un jardín como los mencionados, pero sí conozco muchas que tienen macetas, camastros, mesas, sillas, asador y juegos para niños pequeños. ¿Se podrían utilizar mejor todos estos muebles en un techo verde, que en una azotea con macetas? Además, en las macetas se pueden sembrar hasta árboles y su crecimiento estaría controlado, dependiendo del tamaño de la maceta en que lo hayamos colocado.

Techo verde ofrecido por la compañía Comex con los siguientes componentes: membrana impermeable TPO, protector de membrana (TPO), barrera de raíz, membrana drenante y retenedor de humedad.



La certificación LEED

En la actualidad, es muy común que al ofrecer productos que pretenden abogar por la sustentabilidad, las empresas mencionen que tiene la certificación LEED (Leadership in Energy & Environmental Design). Parecería que los que logran esta certificación tienen productos que hacen uso eficiente de los recursos, no dañan a las generaciones actuales ni futuras y no rompen el equilibrio ecológico, pero si analizamos el folleto que presenta la empresa Helvex de accesorios para baño, en donde mencionan que han logrado la más alta certificación, que es la platino, veremos que en realidad ellos apoyaron la certificación de un edificio que la obtuvo, y lo único que se dice, es que sus productos lograron un ahorro del 20% del consumo de agua. ¿Podríamos asegurar con esto, que los materiales, medios de transporte, maquinaria y recursos que utilizan no dañan al medio ambiente?

En el mismo folleto se menciona qué es considerado un producto sustentable: debe ser un producto extraído, cultivado, recuperado o manufacturado en una región ubicada a menos de 800 km de donde se consume, que tenga un porcentaje de contenido de reciclado, que sea de materiales de rápida generación (como bambú, algodón, linóleo, etc.), que tenga un análisis de ciclo de vida, que cuente con una certificación de terceros y que fomente el ahorro en el uso de los recursos naturales.

Como nos podemos dar cuenta, lo que se pide es algo vago, ya que prácticamente se habla de intenciones y no de límites precisos. En certificación de terceros, en este caso se las dio el United States Green Building Council (USGBC), no se especifica que necesariamente tenga que ser esta institución.

¿Habría algún límite para que se detenga esta carrera de consumismo, de empaques voluminosos y sofisticados, aumento al subsidio de las gasolineras, predominio del lujo y comodidad sobre la eficiencia, promoción de techos verdes que traen más problemas de los que solucionan, y certificaciones que claramente se ve que tiene como principal objetivo el vender más?

Con la gran cantidad de intereses que actualmente están en juego, se ve bastante difícil que esto se detenga; ni siquiera a mediano plazo. ❖

